



台灣生涯發展與諮詢學會
Taiwan Career Development & Consulting Association

生涯電子報
Career Newsletter

【生涯專業的本土化發展】

專刊重點

台灣大專生涯輔導工作之在地發展與展望 | 共舞花深處：華人生涯發展與輔導專業之本土化心法
華人心理輔導專業之本土化路徑 | 生涯快訊 | 各委員會介紹

◎台灣大專生涯輔導工作之在地發展與展望

劉淑慧 / 國立彰化師範大學華人生涯研究中心主任
田秀蘭 / 台灣生涯發展與諮詢學會理事長
王智弘 / 台灣輔導與諮商學會理事長
劉孟奇 / 大鵬網職涯發展平臺區域教學資源整合分享計畫主持人
何希慧 / 大專校院生涯發展教材研發與試行計畫主持人

大專生涯發展與輔導學術研討會的宗旨在探究契合華人文化與生活脈絡的大專生涯發展理論與實務運作。由國立彰化師範大學華人生涯研究中心總籌，國立彰化師範大學、國立中山大學教育部高東屏區域教學資源中心、台灣生涯發展與諮詢學會、台灣輔導與諮商學會共同主辦，於103年12月26日於國立彰化師範大學舉辦。該研討會邀請了生涯輔導大師金樹人教授、本土心理學大師黃光國教授分別提出本土生涯理論與輔導實務的發展方向，以及邀請相關領域學者和實務工作者針對相關主題發表專文。參與人員包含最早編撰生涯理論與技術專書的兩位台灣學者金樹人、林幸台，以及當年受教於他們而今已屆中年的學生們，包括主辦單位台灣生涯發展與諮詢學會理事長田秀蘭、台灣輔導與諮商學會理事長王智弘、國立彰化師範大學華人生涯研究中心主任劉淑慧，還有眾多主持人和發表人，以及金、林兩位教授的學生的學生。除此之外，還有對台灣大專生涯輔導實務具有關鍵影響力的台北市立大學教育行政與評鑑研究所副教授何希慧，及其所主持的教育部青年發展署委託計畫《大專校院生涯發展教材研發與試行計畫》之工作團隊；還有教育部高東屏區域教學資源中心主任兼中山大學教務長劉孟奇教授所帶領的教育部獎勵大學校院辦理區域教學資源整合分享計畫《全國性平臺大鵬網職涯發展平臺計畫》之工作團隊（很遺憾的是，劉孟奇教授本人因為行政要務纏身無法親自出席），以及這兩個計畫的夥伴學校的參與成員。當然，更多的是，關切大專生涯發展與輔導的各方學者與實務工作者。

打從1980年代楊國樞教授發起心理學本土化運動迄今，生涯發展與輔導領域的本土化工作並未獲得足夠關切。為了將過去四五年來大專生涯發展理論與輔導實務的相關進展放在本土化的脈絡中加以梳理，藉以作為後續推動本土化之基礎與動力，該研討會由本土化生涯理論建構、生涯輔導資源建置、生涯資訊研究、生涯行為研究、大專生涯輔導工作研究、大專生涯發展教材研發六個角度切入。感謝台灣生涯發展與諮詢學會電子

報邀稿，這篇短文將簡要介紹各主題的台灣在地發展狀況，以及各篇發表的重點。若想進一步參閱詳實的研討會影音資料，請前往華人生涯研究中心點閱。

生涯理論建構

楊國樞教授發起心理學本土化運動以來，本土化路徑一直是備受關注的爭議焦點：所謂理論或研究的本土契合性究竟該如何判斷？所謂好的本土心理學究竟該具備那些素質或條件？本土心理學理論與研究工具的建構究竟要另起爐灶以期土生土長，還是要引進西方已經發展出來的東西來做修改以利文化比較與對話？本土心理學所追求的終極目標就是在地契合性，還是以在地契合性作為階段性目標、以全人類普及性作為終極目標？究竟該探究實際生活世界中具有實質影響力的文化，還是剖析歷代傳承中具有理想素質的文化？文化與個人之間的關係究竟是互動性、調控性、機體性還是整體性？文化究竟該被視為背景變項用以探討理論與工具在特定族群的適切性，還是該被視為自成一體的學術領域並展開微觀心理學與宏觀文化學的跨領域整合？此次研討會首先邀請本土心理學大師黃光國教授就本土心理學提出理論建構的基本方針，再邀請生涯輔導大師金樹人教授針對本土生涯理論與實務的發展提出具體建議。

本土化路徑

黃光國教授主張透過科學哲學來建立本土心理學。他表示：本土化運動在台灣心理學領域的興起，說明了西方典範移植到非西方國家已經遭遇窘境。從Kuhn的科學哲學來看，非西方的本土心理學者需要建構「含攝文化的理論（culture-inclusive theories）」來取代西方主流心理學的理論，才能成功完成這場科學革命(Kuhn, 1969/1900)。所謂「含攝文化的心理學理論」，乃遵循Shweder (Shweder et al., 1998) 所提出的文化心理學原則：「一種心智，多種心態」，既能說明人類「共有心智

(universal mind)」，又能說明某一文化中人們的「獨有心態 (mentalities in particular cultures)」，前者是由自然因素所決定；後者則是由社會文化因素所決定。這樣的取向，將能克服現代心理學之父Wilhelm Wundt(1832-1920)未能以科學方法研究文化的難題，並整合Vygotsky (1896-1934)所主張的「意圖心理學」(intentional psychology)和「科學心理學」(causal psychology)。

有鑑於西方現代的學術都是建立在其哲學的基礎之上，以及本土化心理學的發展必須奠基在科學哲學的革命之上，黃光國教授以十餘年的功夫撰成《社會科學的理路》(黃光國，2001/2013)，介紹二十世紀十七位最重要的哲學家對於本體論、知識論和方法論的主張。接著，黃光國教授以「後實證主義」的科學哲學作為基礎，撰成《儒家關係主義：哲學反思、理論建構與實徵研究》(黃光國，2009)，以「人情與面子」理論模型出發，展開儒家思想的內在結構分析，以及華人道德思維研究之後設理論分析，從而歸結出儒家倫理的「關係主義」屬性，用以建構出一系列微型理論，說明儒家社會中的社會交換、臉面概念、成就動機、組織行為、衝突策略。最後，黃光國教授在2010年擔任亞洲本土與文化心理學會會長期間，受到「婆羅浮屠」(Borobador Temple)的啟發，建構出「自我的曼陀羅模型」(Mandela Model of Self)，用以說明人類「自我」的深層結構，並據此編撰《心理學的科學革命方案》，指出非西方國家的本土心理學者應如何用西方科學哲學五大典範，建構既能反映人類普世性心智又能說明特定文化中人們之特殊心態的理論，以啟動心理學之科學革命。

在此次研討會中，黃光國所提供的講義主張本土心理學要探究自我與關係兩個關鍵議題，他分別以「自我的曼陀羅模型」與「人情與面子」說明自我與關係的人類共有心智結構，以儒家關係主義說明華人文化中的特殊心態，包括命盤結構所決定的在世存有之侷限，以及用以超越侷限的儒教忠恕之道、五倫十義、循禮守紀、定靜安慮得等自我修練，亦即倫理療癒 (ethical healing)。

不過，在研討會現場，黃光國忍不住慷慨激昂地痛批台灣心理學界自我殖民的劣習，盲目套用依據西方文化 (特殊心態) 所發展出來的理論，黃光國殷切呼籲，解決少子化趨勢下台灣高等教育危機之道，唯有建立本土社會科學典範，用以吸引大陸及東南亞地區的學生前來就讀。回應人林以正則以分享在生活中所觀察到的文化經驗做回應。第一場關鍵演說，就在期許我們自己站出來、活出專業主體性的振奮之中結束。

本土化心法

金樹人教授曾經擔任中國輔導學會會長，現任台灣生涯發展與諮詢學會常務監事。他在1987年出版《生計發展與輔導》，介紹西方生涯理論，是台灣最早出現的兩本生涯理論專書之一，幫助台灣生涯領域的學術工作者與實務工作者更有系統而深入地瞭解西方文化脈絡中產出的生涯理論，對台灣生涯專業發展產生關鍵性的影響。在2014年金樹人教授集結他在《張老師月刊》斷續連載三年的兩個專欄出版《如是深戲：觀·諮商·美學》，該書書背寫著兩段話：「人間遊戲，是在別人定好的規則中遊戲；遊戲人間，是穿透人間的遊戲規則，回歸本性，深深入戲」、「享譽華人諮商心理學界的金樹人教授，悠然穿梭於東西方心理學、文史哲學和藝術、美學，36篇滌盡心靈暗昧、漫步柳暗花明的性靈之作，汪洋開闊，讀來欲罷不能」。在台灣27年的生涯輔導實踐經驗與反思讓金樹人教授從(1)西學

為體、中學為用，走到(2)中學為體、西學為用，再走向(3)心法為體、技法為用，在他，東西不再二分，心法才是究竟。如同金樹人教授在2015年2月出版的《張老師月刊》專訪表示：「回頭碰觸東方哲思，是因境後的回首豔遇、也是一條真我之路的重返」、「我原原本本就是這樣的一個人，當以前的邏輯思維轉換成直觀式的思考，我也愈來愈像自己了」。

在此次研討會中，金樹人教授娓娓細述他的實踐經驗與反思歷程。在「西學為體、中學為用」的階段，他編製了大學考試中心興趣量表、生涯興趣量表、職業興趣組合卡並推展生涯幻遊技術與生涯抉擇方格。在「中學為體、西學為用」階段，他出版《生涯諮商與輔導》(1997)，以苦集滅道和開示悟入提出生涯輔導與諮商的歷程模式，並嘗試將Holland類型論與東方的《內經》陰陽水火以及西方的艾森克人格向度、希波克拉底氣質類型相互關連。

在「心法為體、技法為用」的階段，金樹人教授主張：生涯規劃的第一義是安身 (在生活中尋求身體與心理安適) 與立命 (在生命中尋求心靈意義)；興趣的本質則是「本來的樣子」，也就是《中庸·首章》所謂「天命之謂性，率性之謂道」，以及《老子·道德經》所謂「道法自然」，金樹人老師引用唐朝崔護的「人面桃花相映紅」(崔護，唐)以及《王陽明，傳習錄》的「你未看此花時，此花與汝心同歸於寂；你來看此花時，則此花顏色一時明白起來…」來形容發現本然自己的現象。據此，金樹人教授以「活出自己的樣子」作為生涯諮商的心法，以Holland生涯類型論、Adler學派早期記憶、敘事治療、生涯混沌理論、存在作為技法。

然則，深具禪思的金樹人教授接著發揮「不二(不片面肯定實存，也不片面強調虛無)」思維，引用「生涯的蝴蝶模式 (the butterfly model of careers) 指出，自我的本質既有其「常」也有其「無常」，因而在知己、知彼、抉擇之外拋出生涯發展與輔導的第四元素——機緣。金樹人教授甚至進一步指出，東方心法強調：「緣起性空」、「真空妙有」、「變易不易」、「禍兮福所倚，福兮禍所伏」、「日出須臾沒，月滿還負虧」，因此，所謂「本來的樣子」其實是從「常」的面向說明心法，更切合東方心法的是從「無常」的面向說明心法，故主張以「機緣」作為東方心法，以生涯建構論 (的生涯應變力)、善用機緣論 (的機遇與偶發力)、生涯混沌論 (蝴蝶模式)、榮格同時性、東方機緣論 (因緣生、因緣滅) 作為技法。將這兩種心法放在一起，就是「過程努力，結果隨緣，盡人事以聽天命」，所謂努力、盡人事是指「知己、知彼、抉擇」，所謂隨緣、聽天命是指「緣」。

最後，金樹人教授闡明生涯諮商師的自我成長應具備三個關鍵態度：(1)以自我作為主體工具 (Self as agent)，不斷地增進自己社會、文化、哲學與歷史的知識與理解，藉由理論、實務、研究之相互關連中成長；(2)相信與神對話所言：「每件事和每件冒險，都是你的靈魂召來你自己身邊的，以使你能創造並經驗你真的是誰」，肯定眼前所經歷的種種，以更長遠的時空、更宏觀的視野來看出碎形之間的關連 (Connect the dots)；(3)求知若飢，虛心若愚 (Stay hungry, Stay foolish)。

不過，或許正如黃光國教授在本期專文中所言，經歷了「西學為體、中學為用」以及「中學為體、西學為用」兩階段的沈浸，金樹人教授才能有今日的「運用之妙，存乎一心」，才能達到「心法為體，技法為用」的境界。畢竟，「心法」得靠自己活出來，無法以腦對腦的方式得自他人。聆聽了金樹人教授的生命智慧，也只是「師父領進門」，接下來終究還是「修行

看個人」。回應人劉淑慧讚嘆金樹人教授在層層翻轉中掌握住東方文化精髓，不但從「常」的面向點出「本來的樣子」，也從「無常」的面向點出「機緣」，充分體現東方思維中獨特的「不二」觀點。

生涯輔導資源建置

人在現實生活中開展生涯，因此，生涯資訊是輔助生涯發展的必備要素。有鑑於生涯資訊的龐雜與快速變動，應用新興網路科技來匯集、梳理與呈現生涯資訊，已經是無可避免的趨勢。中外實證研究皆指出大學生從網路中得到的職涯資訊、生涯支持等逐漸成為直接、間接影響其生涯發展方向之重要因素（楊育儀、徐琬翔，2012）。台灣目前已有若干特別針對大專學生規劃建置的網路生涯系統，除了104、111等人力銀行商業平台彙整其求職求才資料所建置的職業或學系畢業生資訊系統，還有教育部導入的大專校院就業職能平台（簡稱UCAN），彰化師範大學華人生涯研究中心開發的華人生涯網（Chinese Career Net，簡稱CCN；<http://careering.heart.net.tw/>），輔仁大學人才測評發展與職場健康研究中心開發的「生涯與就業協助系統」（Career & Vocational Helping System，簡稱CVHS）、台灣師範大學職涯資訊系統團隊開發中的全方位職涯資訊系統，教育部高東屏區域教學資源中心開發的職涯發展大鵬網。

此次研討會共採用三篇生涯輔導資源建置報告。其中兩篇分別是CCN與華人生涯資料庫（NCDI）的建置理念與實務應用，這是華人生涯研究中心從2010年開始針對本土化生涯專業發展所籌劃的兩個資訊系統。在此次研討會中，由最先籌組CCN工作團隊的劉淑慧、王智弘、鄧志平來做CCN的報告，由當初提出國科會補助計畫的李華璋、劉淑慧、王思峰、劉孟奇來做華人生涯資料庫的報告，但這兩個系統其實是靠各校各領域的數十位學者、實務工作者在過去四五年共同參與建置的。第三篇則是CCN的衍生系統生涯創世紀的建置理念與實務應用報告（礙於時程安排的順暢性，發表時間被安排在下午的生涯資訊研究時段），由致力催生這個系統的盧怡任、劉淑慧做報告，這個系統跨機構跨領域的工作團隊在過去兩年共同完成。

華人生涯研究中心最初動念建置CCN和NCDI是為了要以維基百科的方式建置華人的O*NET。所謂O*NET是美國以國家級機構建置維護並廣為各國採用的一套職業資訊庫，用以取代早期的「職業分類典」（Dictionary of Occupational Titles, DOT）。美國勞工局發現早期以工作任務（task）作為分類準則之DOT已不敷當今職業世界所需，因而發展出「標準職業分類系統」（Standard Occupational Classification, SOC），作為建置職業資料庫之職業範疇。該系統自建立以來持續根據工作職場變化加以檢證與調整，以確保其適切性，目前包含23大職群，下分96個中職群，共計千餘種職業（Boese, Lewis, Frugoli, & Litwin, 2001; Peterson, Mumford, Borman & Jeanneret, 1999; Peterson, Mumford, Borman, Jeanneret, Fleishman & Levin, 1997; Peterson, et al., 2001）。同時，美國勞工局也針對提供多元的資訊窗口（multiple windows）、描述不同職業的共通語言（common language）以及階層式分類法（hierarchical taxonomies）等原則，建置一套職業評量內涵模式（The O*NET content model）（Peterson, Mumford, Borman, Jeanneret, Fleishman, Levin, Campion, Mayfield, Morgeson, Pearlman, Gowing, Lancaster, Silver, & Dye, 2001），並發展出相對應的嚴謹評量程序與工具。依據前述SOC職業分類體系和職業評量內涵模式，美國O*NET國家發展中心（National Center for O*NET Development）建置了

O*NET（Hubbard, McCloy, Campbell, Nottingham, Lewis, Rivkin & Levine, 2000），該中心動員各領域專家進行大規模調查，更委託專責機構依照嚴格程序，每年持續審核既有職業資料、增補新興職業資料，以使O*NET資料庫能切合目前最新職業世界之變化（The National Center for O*NET Development, 2006）。O*NET自最早的O*NET98版本到此研究撰寫時的O*NET 19.0版本，已經經歷20餘次的改版。

華人生涯研究中心不敢期待台灣政府像美國那樣大手筆地建置台灣的O*NET，但又非常期待能有像O*NET這樣的生涯資訊可以幫助華人社群的人們瞭解職業、發展生涯，因此動念建置CCN與NCDI。整個構想是要藉由兩個系統的相輔相成構成生生不息的循環：起初，姑且藉助美國的O*NET資料（已有相關研究支持這批資料具有跨國適用性）建置一個提供職業與學類資訊的平台，藉助O*NET職業評量內涵模式的資料蒐集工具和方法建置一個提供個人評量的平台；接著，將這些平台組成CCN，藉由提供生涯服務之便，蒐集與建置華人社群的資料，形成NCDI，一方面回饋到平台作為本土常模資訊，另一方面提供生涯學者進行學術探究，以便將學術研究成果回饋到CCN，以期提供更好的生涯服務。

不過，在進一步具體構思CCN時，為了跟台灣已經存在的生涯資訊系統相互區隔、彼此互補，華人生涯研究中心工作團隊想的不只是建置台灣的O*NET，更希望藉助這個資訊系統來展現與輔助本土生涯輔導之實務運作。因此，CCN的設計理念同時考量到存在現象學（劉淑慧、陳奕靜、盧麗瓊、盧怡任、敬世龍，2014；劉淑慧、盧怡任、洪瑞斌、楊育儀、彭心怡，2013）和德性存在生涯發展模式（原名頂天立地的生涯發展模型，劉淑慧、王智弘，2014）兩個理論脈絡。

從存在現象學的觀點來看，人總是置身於處境中，並根據其對置身處境的領會而朝向未來籌劃，以超越既有處境，亦即，生涯發展是「在世間持續活出個人意義之整體經驗與故事」，它必然鑲嵌於人世間，而不只是在符號或語言世界中；它需要具體行動，而不只是思考或敘說；它旨在活出意義，而不只是找到勝任或喜歡的工作；它是個人獨屬的，無法被替代、授予或標準化；最後，它是經驗與故事之綜合體，在客觀經驗與主觀敘說的交互勾連中展開，而不僅只是片面的經驗或故事。為此，CCN企圖突顯出三個特色：（1）不僅提供客觀事實性資料，也提供主觀建構性資料；（2）不僅提供具有信效度的量化評量，也將評量結果連結到生活經驗；（3）藉由質性探索協助使用者綜合運用多元資訊。

德性存在生涯發展模式乃由劉淑慧的工作團隊所研發的本土化生涯模式（原名頂天立地的生涯發展模型，劉淑慧、王智弘，2014；Liu, Wang, Deng, Keh, Lu, & Tsai, 2014），援用易經的陰陽之道來概念化生涯觀系列研究中所發現的精挑掌控、悅納變通兩種籌劃策略原型（劉淑慧，1996、1999；劉淑慧、朱曉瑜，1999；劉淑慧、邱美華、胡嘉琪、吳思佳、張欽祐，2000）。所謂陽代表自強不息、陽剛開創，所謂陰代表厚德載物、陰柔包容，陰陽之道可以陰陽太極圖的陰與陽之亦此亦彼、相互轉化、生生不息加以詮釋。從陰陽之道來看，（1）悅納變通是由陰（意圖因）生陽（行動果）。以好奇欣賞、直觀體驗之陰柔的悅納意圖迎接不確定性，因而得以發掘資源、開啟創新目標和行動計畫，彈性調整、樂觀冒險、享受變化。呼應Miller（1995）和Trevor-Roberts（2006）倡議的在變動中開展生涯的後現代典範。（2）精挑掌控是由陽（意圖因）生陰（行動果）。以冷靜觀察、理性解析之陽剛的掌控意圖迎接不確定性，因而透過理性解析

析知己知彼、消除不確定性，藉以固守既定目標和行動計畫，追求安穩。呼應「以理性抉擇為手段，以人境適配為標的」的適配典範 (Spokane, Meir & Catalano, 2000; Tinsley, 2000; Tracey, Darcy & Kovalski, 2000)。

華人生涯研究中心主張，生涯發展者應能靈活應用這兩種籌劃策略原型，好讓兩種籌劃策略持續轉化、相生相成、生生不息，從而活出韌性、幸福和熱情 (李玉婷, 2010; 高先瑩、劉淑慧, 2012; 彭心怡、洪瑞斌、劉淑慧, 2013; 張靜怡, 2008; 劉淑慧等, 2013; 蕭景方, 2006)。因此，生涯輔導一方面要幫助人們精挑掌控，亦即，採用量化評量來了解自己、透過事實性資訊來瞭解環境，追求穩定，並學習在處境中達成目標；另一方面也要幫助人們悅納變通，亦即，採用質性探索來了解自己、透過敘說性資訊來瞭解環境，享受變化，並謀求人與處境的和諧共榮。

劉淑慧指出，CCN在2011年上線，經過持續擴充補強，目前的整體架構包含五大專區：路徑探索、故事交流、自我探索、團體施測管理和專業交流。其中，路徑探索專區和故事交流專區都是環境資訊系統，前者介紹學類與職業的客觀環境資訊，後者提供來自人在環境中實際開展生涯經驗的主觀敘說性生涯資訊；自我探索專區之量化評量、質性探索都是以提升自我瞭解與抉擇為目標的生涯規劃系統，前者採用量化工具評估個人特質並媒合人境，後者以互動式介面導引結構化探索活動並澄清生涯定位錨和生涯願景，故也屬於類似模擬網路諮商的結構化系統。以上四者組成華人生涯網頁首三角圖示之「路徑探索」、「故事交流」及「自我探索」，主要在提供生涯發展者全方位的生涯服務，提供理性量化及直觀質化之多元方式，協助生涯發展者認識外在環境與釐清內在自我，並協助他們搜尋與統整生涯資訊、籌劃與開展未來生涯。此外，CCN提供記錄活動歷程之個人資料庫，以幫助生涯發展者管理個人檔案；CCN也針對實務工作者的需求提供團體施測管理和專業交流兩個專區，以輔助他們簡便有效地處理團體施測庶務，並與專業同儕交換實務運作經驗與心得。

CCN目前已經有117所學校進行團體施測，共有3萬多名測驗使用者、9萬餘人次測驗使用。在此同時，輔仁大學所建置的CVHS也已經累積數萬人次的測驗資料。為了建立與確保NCDI的學術立場與專業聲譽，台灣生涯發展與諮詢學會的專業資源委員會遂出面邀請CCN、CVHS大鵬網提供各自系統所蒐集的生涯測驗資料，並邀請大鵬網區域資源整合分享計畫提供行政支持，共同爭取到科技部計畫的經費，於103年展開系統規劃與建置工作。李華璋指出，由於這個資料庫涉及跨系統資料的整合，具有相當的挑戰性：(1)需要解決各系統依據個資法取得使用者授權的倫理議題；(2)需要處理各種資料彙整上的心理計量或統計議題，包括評估相似變項資料在不同系統的差異顯著性（例如同樣是奠基於何倫理論的職業興趣測驗，在不同系統可能有指導語等作答環境的差異，甚至可能有評定量尺的差異），整合多個次群體標準差，以及在去個人辨識資料的情況下找出以人為單位串接不同量表資料的方法；(3)需要在保護個資與維持資料實用性衝突中規劃資料庫的儲存策略以及統計表單的提供策略。

李華璋表示，目前NCDI已經完成生涯資料的交流網站，初步蒐集CCN、CVHS和大鵬網三大系統的量化資料庫，並依據大學入學考試中心的學類分類進行彙整。該資料庫可以提供下列資料：性別、學歷(大學VS研究所)、學系(學類)、興趣量表、工作價值觀量表、知識量表、技能量表、工作活動量表、學職涯信

念量表/學用信念量表、生涯開展風格量表、生涯開展力量表、圓滿生活量表、時間觀量表。這些資料將透過兩大類功能提供服務：一是提供線上常模統計資料查詢，針對各量表提供使用人次、平均數、標準差、最適合職業，一是開放學術工作者申請使用去除個人連結資料的原始資料進行生涯研究。

回應人洪瑞斌肯定CCN所展現的獨特性以及NCDI所蘊含的功能性。為了讓華人生涯資料庫發揮更大效益，歡迎更多生涯資訊系統提供用戶使用資料，也歡迎更多學術工作者來申請使用這些資料。希望未來可以進一步爭取到教育部以及其他公部門所開發的相關網站、民間測驗公司、人力銀行等機構提供相關資料，讓NCDI擁有更豐富的生涯資訊，以提供更可靠而廣泛的資訊給生涯發展者、生涯實務工作者、生涯學術工作者。如此一來，當初「建置台灣版O*NET以及研發本土生涯理論與實務並使之相輔相成」的願景方得以落實。

整體而言，CCN像是一個網路生涯資源中心，提供各種自我探索、路徑探索和生涯故事的元件，也像一個提供各種精美單品的自助餐。不同的生涯發展族群，可以針對其生涯發展特性與需求，自行挑選與組合不同元件，彷彿自行選配套餐。盧怡任表示，生涯創世紀就是台南市應用CCN自創套餐的事例。因為盧怡任當時借調台南市學生諮商中心擔任專業督導，有感於國中適性輔導推動現況的種種問題，遂展開種種協調規劃，在民國102年，促成了為期兩年的「適性發展-活出個人生涯風格」計畫。第一年計畫是以CCN作為生涯資訊平台，但發現國中生對於CCN的介面感到疏離，因此第二年就由台南市學生諮商中心籌組資訊工作小組，與華人生涯研究中心合作，共同開發「生涯創世紀」國中生生涯資訊平台，將職業興趣測驗、生涯開展風格、生涯開展力三份測驗，以遊戲闖關的形式呈現，使平台更為生動有趣，並且針對測驗所蘊含的生涯定向、生涯定調與生涯定位之理念，開發國中生生涯教材，透過國中教師生涯研習推廣至國中教學現場。盧怡任以這個成功案例為例，鼓勵其他社群的生涯實務工作者也能剖析各自族群的特定需求，善用CCN的資源，建構類似生涯創世紀這樣的特定族群專屬生涯網站。

生涯資訊研究

誠如「生涯輔導資源建置」那節所言，生涯資訊是圓滿生涯發展的必備良品，O*NET則是世界各國所肯定與採用的高品質大型職業資料庫。既然我們的構想是以O*NET資料為起點發展台灣版O*NET以及本土生涯發展理論與輔導實務，勢必要檢測O*NET資料的本土適切性並深入探究職業資料本身的內部結構。因此，本研討會採用「O*NET的職業地圖」與「O*NET資料庫內涵模式的台灣檢驗」這兩篇研究報告。

O*NET的職業地圖由李華璋與劉淑慧共同發表。他們分別針對職業興趣、工作活動、工作價值觀、工作風格，投入93個中職群的分量表分數，算出歐幾里得距離矩陣，再以多向度量尺法(MDS)解出其構形，用以探討這些構形的意涵，並思考其做為職業地圖的可行性。他們發現，(1)職業興趣的最佳構形為三維的空間架構， $stress=.094$ 、 $RSQ=.95$ ，數據雖不錯，但三維空間較難運作，二維構形的 $stress=.18$ 、 $RSQ=.87$ ，不甚理想。(2)工作活動的最佳構形為二維的空間架構，其 $stress=.12$ 、 $RSQ=.92$ ，數據不錯，尚可接受。(3)工作價值觀的最佳構形為二維構形，其 $stress=.146$ 、 $RSQ=.90$ ，尚可接受。(4)工作風格的最佳構形為二維的構形，其 $stress=.086$ 、 $RSQ=.965$ ，較其他量表結果為佳。李華璋與劉淑慧進一步為這些構形的維度加以命名，發現一些有趣但有待進一步研究分析的現象。

O*NET資料庫內涵模式的台灣檢驗由鄧志平、何宜璟共同發表。O*NET採用Holland的RIASEC職業興趣類型及TWA (theory of work adjustment)的工作價值觀分類，邀請專家評定美國職業的興趣及工作價值觀。鄧志平帶領七位經過嚴格培訓的碩士研究生進行專家評定，並且調查國內942位高中生對大學科系的問卷填答結果，檢核O*NET的興趣和工作價值觀評定在台灣的適用性。鄧志平和何宜璟採用積差相關矩陣來評判適用性，發現O*NET的興趣評定和台灣專家評定及學生問卷結果的相同類相關分別介於.61至.78 (平均.72、標準差.07)及.43至.69 (平均.45、標準差.11)，呈現出相當符合理論預期的分布趨勢。然而，O*NET工作價值觀評定在台灣的適用性卻只有得到部份支持，鄧志平和何宜璟提出兩種可能解釋：其一是TWA本身的工作價值觀類型之間的區辨性不高。例如：O*NET裡的「成就感」與「獨立性」、「聲望」及「工作條件」的相關高達.85以上，其二則是TWA提出的工作價值觀架構並非台灣學生在思考生涯選項時的架構。究竟如何，有待後續進一步探究。

回應人王思峰建議李華璋與劉淑慧針對維度命名進行進一步探究，並表示自己的所進行的研究也獲得和鄧志平、何宜璟相若的結果，因而主張，O*NET的工作價值觀資料之所以只得到部份支持，應該不是O*NET資料缺乏在地適切性的問題所致，而是O*NET的工作價值觀架構本身就不適用於這個時代的工作世界，因為O*NET的工作價值觀架構來自早期的TWA研究和理論，不只沒有得到台灣資料的支持，也沒有獲得美國本土職業資料的支持。這場發表與回應顯示出多數O*NET職業特徵資料確實具有在地適切性，但在網路科技所帶動的充滿變動的工作世界中，O*NET工作價值觀架構可能已經過時，是未來本土生涯專業發展需要研發突破的重點。

生涯行為研究

基礎的生涯行為研究是奠立生涯發展理論與輔導實務的關鍵工程，可以避免生涯理論的建構或實務工作的規劃被侷限在想當然爾卻背離實際的預設當中。本研討會採用許宏彬 (Hung-Bin Sheu) 的「Longitudinal Prediction of American College Students' Academic Performance and Enrollment: A Social Cognitive Perspective」以及黃正旭與黃素菲的「生涯的土地與天空—中國鄉村青年的生涯敘說」。

許宏彬採用社會認知理論考驗大學生在四年之間的自我效能、結果預期、目標進展的發展軌跡對於學業表現、持續就讀的預測力。許宏彬在2009年上學期針對888名大一學生蒐集10週之內的5次自我效能、結果預期、目標進展資料，用以計算出各個學生的成長趨勢，用以預測4年後(2013年)的學業表現、持續就讀。發現大一的社會性自我效能、結果預期、目標進展成長曲線之截距與其大四的累計平均成績呈現出負相關；大一的社會性自我效能、結果預期成長曲線之截距與其大四學業完成量或四年註冊學期數均呈現出負相關，然則，大一的學術性自我效能、結果預期成長曲線之截距前述學業表現指標均呈現出正相關。除了社會性目標進展之外，所有的斜率都能正向預測大學四年的所有學業表現指標。許宏彬做出結論，大一的社會性和學術性適應狀態(包含自我效能、結果預期、目標進展)與其學業表現具有密切關連。

黃正旭與黃素菲藉由這個研究直接走進學生的經驗現場，去理解大陸的大學生生涯發展與現象，包括他/她從哪裡來？他/她怎麼看自己所來的地方？想要去哪裡？何以要去他想去的地方？現在他/她自己在哪裡？怎樣描述自己的現在？什麼是他/她的

渴望與夢想？這些孩子們的過去可以給出哪些社會脈絡？這些孩子們的夢想會給我看到什麼圖像？黃正旭與黃素菲在研討會場以非常具有人味的方式細細描述他們用紮根理論進行資料分析所完成的一位大學輔導員的生涯故事。他們發現這位故事主體在生命故事中呈現出漸次擴展的生涯核心理念：從一開始的求生存(認真讀書，考上名校，打工賺錢/經濟獨立)、拓展到照顧與承擔(照顧弟弟、哥哥和爸媽的生活)、再拓展到愛與自尊(給女友時間、替女友著想、努力工作)、最後導出心的方向(做喜歡做的事，進修提升自我專業)。

回應人楊育儀大為讚賞許宏彬所採用的縱貫性研究方法，能夠在更嚴謹控制干擾因素的情況下探究生涯發展歷程；楊育儀也很欣賞黃正旭與黃素菲採用深入的訪談敘說文本細細描述出貼近大陸社會文化脈絡下的在地生涯發展故事，並針對故事內容提出若干值得深入探究的議題。這兩篇研究正好分別採用了量化與質性研究方法，各自呈現出兩種方法在本土化研究上所能發揮的特長，具體說明了本土化生涯專業知識的發展可以如何藉助多元研究方法之相輔相成。

大專生涯輔導工作研究

伴隨1987年台灣解除長達三十多年的戒嚴，政府開始鬆綁對大學運作的控管，試圖讓大學不再只是網羅菁英的窄門，藉以提供高等教育的公平性。到了1993年，大學校院由28所增加到51所，學生人數以每年約8%左右的速度持續成長，大學錄取率達到50%以上。然而，四一〇教改聯盟在1994年提出「廣設高中、大學」口號，教育改革推動小組因此大力推動，使得台灣的高等教育進入急速擴張階段，到了2015年共有163所大專校院，成為全世界大學密度最高的地區之一。

廣設大學固然讓人人都可以念大學，卻也造成大學學位貶值。整體大學生數量從1984年的17萬3千多人，成長到2007年的112萬人，增加約6.5倍之多。大學數量浮濫，造成生源品質高低不一，2007年學年度大學錄取率96.28%創新高紀錄，加權總分的最低錄取分數是18.47分，2008年學年度錄取率達97.10%，最低錄取分數是7.69分(教育部統計處，2015)。在另一方面，不論其他教育層級的失業率如何順著各種經濟或政治因素起伏，大專畢業生的失業率在過去十餘年幾乎是穩定地節節高昇，並且在最後三四年位居所有教育層級之冠，研究所的失業率則跟專科差不多，比其他教育層級都還低。綜此，大學學位就在就業市場的競爭力貶值，致使失業率攀升，從前「大學畢業就可找個好工作」已經演變為「要想有好工作最好再讀個研究所」。

大學教育的變革，造成大專生源和大專畢業生就業競爭力和失業率的變化，連帶地，也挑戰著大專生涯輔導工作要如何因應調整。再加上各大專校院部分的生涯輔導人員為兼職或異動頻仍，在校內常分屬不同單位負責生涯輔導工作，為鼓勵各校以系統合作方式推動生涯輔導工作，提升生涯輔導效能，以幫助大學生面對新的生涯發展局勢，青年署在2014年4月至9月委託陳斐娟、劉淑慧、吳淑禎編撰「大專校院生涯輔導工作參考手冊(以下簡稱生涯工作手冊)」，該手冊採取廣義角度界定生涯輔導人員，廣泛包含大專校院中涉及學生生涯發展的學務主管、生涯輔導/職涯輔導/就業輔導/諮商輔導單位主管、就業/職輔人員、諮商心理師、實習課程主管或授課教師，以及職涯導師等協助生涯輔導工作推動者，希望提供不同角色者在「以學生為主體」之生涯輔導工作推動上，可發揮的功能以及參考做法，並期望帶動相關單位間的系統合作以及校內外及政府資

源的運用。該手冊編撰團隊以前述生涯輔導人員為對象，進行3場焦點團體訪談，計有15所學校參與，並邀請27位生涯輔導人員進行深度訪談訪問，綜合訪談資料、各校生涯相關網站資料以及文獻分析，彙編形成生涯工作手冊初版（<http://www.yda.gov.tw/Content/Downloads/List.aspx?SiteID=563426067575657313&MmmID=563620307104027262>）。在本研討會中，吳淑禎、陳斐娟、劉淑慧將以「大專生涯輔導工作的理論與實際」為題，綜合先前研究與前述手冊編撰歷程資料，提出生涯輔導活動的建議；陳斐娟、吳淑禎、劉淑慧則以「大專生涯輔導工作的行政運作現況與反思」為題，綜合豐富的行政運作經驗與前述手冊編撰歷程資料，提出大專校院生涯輔導單位的行政運作之多元模式；吳信達以「整合資源，借力使力」為題，具體介紹明道大學學生就業實習輔導運作經驗。

吳淑禎、陳斐娟、劉淑慧指出，高等教育的本質在於對真理的探索以及理想主義的堅持(陳介英，2008)。然而在高等教育無法以畢業文憑確保學生擁有足夠的就業力的情況下，促使各國高等教育必須在博雅教育與職能培育之間取得新的平衡模式，以協助學生為自己的生涯任務預作準備。以職能為基礎的教育(competency-based education)強調學生職能養成比學生坐在教室中更為重要，力求學習與實際表現能夠接近，同時關懷學生學會做比只是知道更重要，重視表現評量。根據吳淑禎(2011,2012,2013)近三年針對大專學生職涯需求調查，包括大學生的職涯需求、大學生的實習意願與就業偏好調查、青年生涯轉銜服務需求、生涯準備與轉銜服務的檢討與改進、以及大學青年的就業力發展：高等教育對職能培育的教與學之研究等調查發現：(1)學生的職涯服務需求以「校外實習」的人數最多；其次是「校外見習(參訪)」，第三則是「各式職涯講座」。至於學生期待的職涯服務時間，則以「與相關課程的上課時間結合」為最多，高達57.57%的學生願意提供email給就讀學校的職涯輔導單位，以利收到職涯相關訊息。(2)在校學生對畢業最擔心的事，包括找不到理想工作、工作內容與志趣不符、不知道要找何種工作、無法勝任未來的工作要求，以及起薪太低。(3)轉銜青年準備度最不足的是「生涯定向」與「生涯信心」。(4)轉銜青年的生涯服務需求依序是「職能學習」、「人際支持」、「職場認識」。(5)家長對學校所提供的職涯服務具有高度期待，其中以「求職準備」為最高，其他依序是「自我探索」、「學習職能」、「職場認識」。

吳淑禎、陳斐娟、劉淑慧進一步指出，生涯理論觀點轉變帶動生涯輔導多元化，在職場變動更頻繁、更多挑戰的角色多變生涯社會文化脈絡中，對任何族群而言，需要具備的生涯素養(career literacy)包含掌控力、執行力、建構力、開放力和生命力；針對正接受特定領域專業訓練並且將進入職場的大專學生而言，他們需要應用生涯素養去完成的8大生涯任務包括：發掘志趣熱情、建立才幹資產、掌握資源網絡、勾勒生涯願景、實踐理想生活、展現行銷自我、準備適應職場、持續建構調整。

綜合上述研究結果與理論反思，生涯工作手冊歸納出五大類值得推薦的非學分性生涯輔導活動，包括系所導向系列活動、主題系列活動、客製化職涯發展活動、證照輔導、以及職前訓練等。系所導向系列活動常以點狀課程融入導師時間或系、院週會實施，通常在一學期當中所運用的次數較少，大都是1、2次建立初步的生涯概念，對於生涯議題的探討，較為單一，不易深入。客製化職涯發展活動可以透過開發職涯發展管理平臺、電子雜誌、教室或校園電視牆轉播、或連結網址點選各影音

檔搭配實體演講、工作坊構成多單元系列活動，連結學生、導師時間、職涯發展師，提供學生量身訂做的客製化服務。證照輔導包括鼓勵學生報考校外證照考試，或自辦證照輔導班，甚至成立專業職能證照中心。從學校到職場的職前訓練，其實就是一種「轉銜服務」(transition service)，主要目的在協助學生做好求職準備、充實職能並能運用自我管理策略，幫助學生順利進入並且成功適應職場，也就是許多學校所強調的「職場無縫接軌」，包括最後一哩就業力培訓方案、動態模擬面試、履歷諮詢服務、職涯未來學。吳淑禎、陳斐娟、劉淑慧建議：(1)邀請前述各系列活動，辦理成效良好之學校進行經驗交流，提供其他學校參考指引；(2)成立生涯資源交流平臺，讓不同學校、教職員工生分享自己實作的經驗與心得；(3)繼續增編生涯輔導工作參考手冊，以提升生高等教育教職員工生的生涯素養與生涯管理能力；(4)整合國內具特色的生涯輔導活動，參與國際研討會，將臺灣的生涯經驗分享給世界各國，提升臺灣的國際能見度，也吸取國際經驗的交流。

陳斐娟、吳淑禎、劉淑慧指出，基於大學自主，大專校院的各項行政業務分別由學校所設立的行政單位各司其職地負責推動，因此，生涯輔導工作在各大專校院的推動，從組織名稱、單位層級、人員配置、業務職掌與分工都有極大差異存在，大抵可歸納為指負責學生生涯輔導之業務規劃與執行的核心生涯輔導單位，像是就業輔導、諮商輔導、實習等單位，以及與生涯輔導業務主責單位共同推動輔助學生完成生涯發展任務之延伸單位，主要延伸單位包括學院系所等專業教育單位、通識教育單位、與教務相關的行政單位、與課外學習或服務學習相關的學務單位，次要延伸單位則有創新育成或產學合作單位、資訊或電算中心、民調單位以及其他生涯相關計畫執行單位。

前述行政組織定位上的差異某種程度地反映出學校對生涯輔導工作的重視程度。根據吳淑禎(2013)的研究發現，職輔人員的生涯服務困境中有10.8%為「生涯專業人力不足」與「生涯資源缺乏整合與連結」，可見負責生涯輔導的專業人力與專業知能不足、職涯輔導工作與生涯課程未獲重視，以及生涯資源缺乏整合與連結等行政系統面的因素深深影響大專校院生涯輔導工作之推動成效。陳斐娟、吳淑禎、劉淑慧以生涯工作手冊編撰計畫所蒐集的資料為基礎，歸納出生涯輔導行政合作與資源運用於自我與生涯發展、學涯發展、職涯準備以及人才品質培育回饋等4項服務工作的六種模式：(1)生涯輔導業務由單一的一級單位負責之運作模式；(2)生涯輔導業務由單一的一級單位負責之運作模式；(3)生涯輔導業務由一級單位下，單一的二級單位負責之運作模式；(4)生涯輔導業務由兩個一級單位下之二級單位(業務分屬不同單位的二級單位)的運作模式；(5)生涯輔導業務由兩個一級單位之運作模式；(6)生涯輔導業務由兩個一級單位之運作模式。

以上述六種運作模式來看，又可進一步區分為兩大類，其一單獨設置一級單位(模式一)或二級單位(模式三)綜理所有生涯輔導業務，其二藉由各層級行政單位之分工合作共同完成生涯輔導業務。在單一綜理單位的模式中，如為一級單位，則端賴其資源之多寡與主事者之生涯輔導理念而定；若為二級單位，則可能因其單位層級的影響，需要有直屬一級主管的重視方能業務推動更順暢。在多單位分工合作的模式中，各種單位的分工大致為：(1)心理諮商輔導單位主要著力於自我與生涯發展；(2)生涯/職涯輔導單位的重點在於職涯準備任務之完成，以及就

業追蹤與雇主滿意度調查等業務；(3)職場軟實力和博雅素養則多由通識教育單位、全人中心或書院等主導，心理諮商輔導與職涯輔導單位扮演協助推動之角色；(4)與學涯發展有關之聽說讀寫能力等國民基本素養在大學階段亦多由通識教育單位、語言中心等負責；(5)主修科系專業職能也就是職場硬實力是由學生所就讀之系所與學院為主要的業務單位；(6)至於延伸單位在生涯輔導工作之角色扮演，則端賴如何引發學校行政體系對生涯輔導工作的重視，進而能相互合作，以培養具就業能力、現代公民素養與全人發展的學生為目標，共同推動生涯輔導工作。

整體而言，不論採用哪種模式，影響運作成效的關鍵在於專業資源的引進與溝通合作機制之建置。在引進專業資源部分，包括直接與專業學系或單位合作，或間接引進外部專業資源，像是建置生涯服務或行政管理相關的資訊系統，在溝通合作機制部分，則需建立單位間溝通合作的平臺，以免出現各自為政或業務偏頗的情形，需要透過不斷對話溝通，尋求切合各校運作體制之合作模式。

吳明達指出，近年來學生進入職場生涯時所面臨到的問題以薪資低、工時長以及學非所用最為嚴重，但另一方面企業也常於抱怨現代社會新鮮人在工作職場上缺乏面對情緒、壓力、競爭的能力。吳明達以明道大學為例，提出若干借力使力的措施，用以連接學校、學生、企業及政府之整合資源，創造四贏的局面：(1)由校方及相關系所推薦學生到企業，學習企業營運、行銷、技能等相關實習課程等，同時企業也能在學生實習當中尋找核心幹部、正式職員等機會；(2)嘗試讓學生提案計畫書，老師為輔導角色，解決企業問題，並達到學以致用之能力指標及發揮自我價值，目前此方向也是全國首創，同時獲得企業好評；(3)由校內老師帶領學生執行產學計劃，整合產、官、學之研究課題，不論是營運上的問題或是改良製程提高生產，這不單解決了企業的問題，也培養學生解決問題的能力。因此，落實教育部及勞動部理念，明道大學為使提高學生素質，連接了學校、學生、企業及政府之整合資源並達到借力使力精神，創造四贏的局面。

大專生涯發展教材研發

大專學生已經做了初步分流抉擇，進入特定領域接受專業訓練。對於絕大多數的大專學生來說，即便進入目前科系是個偶然（分數正好到，沒想到會上這個只是應他人要求填入的志願，……等等）或者困惑（進來後發現跟我想的不一樣，有興趣但不確定有沒有能力，有能力但好像談不上興趣，……等等），非要重考另尋出路，或者只是在等畢業可以跟這領域說掰掰，這樣的人畢竟不多，大多數人不是「這就是我要的」就是「既然來了，就好好試看看」，換言之，他們關切的是「怎樣在自己的領域中找出自己可以走的路」，希望未來能夠在此特定領域升學就業，或者再接觸其他領域以便進行跨領域結合。因此，大專生涯輔導不能僅止於像國高中那樣的「站在還沒做出任何方向抉擇的起點，廣泛探索與抉擇各種可能性」，而更需要針對已經抉擇的特定領域展開更深入地生涯探索與實踐。

針對大專生涯輔導特性，青年署因組織再造而進入教育部之後，即在縝密的資源盤點與政策研究之後鎖定以「嵌入系所的生涯輔導」作為重點。青年署於102-103年委託何希慧、劉孟奇、劉淑慧、辛宜津展開大專校院生涯發展教材研發與試行計畫，編撰並試行一套生涯教材，104-105年並將委託何希慧、劉孟奇、劉淑慧、陳斐娟、吳淑禎、田秀蘭全面鼓勵系所應用該套

教材開設生涯學分課程。這套教材包含5個核心主題以及開場和結束2個基本主題，共計19個基本單元與7個延伸單元（其中5個來自彰化師範大學華人生涯研究中心），每個單元兩節課，授課教師可自行篩選、修改、組合而形成通識或系所課程，或形成序列性工作坊。這套教材將引介大鵬網、華人生涯網（CCN）、生涯與就業協助系統（CVHS）、大專校院就業職能診斷平臺（UCAN）等生涯資訊系統給大專學生，幫助他們了解工作世界，並培養掌控力、執行力、建構力、開放力和生命力等生涯素養，用以提升基本素養、博雅素養、學習創新力、職場軟實力、專業硬實力等學術與職業知能，進而完成各項生涯發展任務：發掘志趣熱情、建立才幹資產、掌握資源網絡、勾勒生涯願景、實踐理想生活、展現行銷自我、準備適應職場、持續建構調整等。整體而言，這套教材旨在幫助大學生做好生涯發展：(1)釐清與實現個人生涯願景之能要與想要，(2)釐清與應用個人籌劃策略，並(3)追求個人的存在意義。其中，第一個主題是生涯理念，作為開場定向，第二個主題是自我探索，涉及志趣熱情（想要）與才幹資產（能要），幫助學生初探生涯方向。第三個主題是職涯探索，幫助學生具體勾勒生涯願景，第四、五兩個主題分別針對低年級與高年級學生做學涯發展或學職轉換。第六個主題在協助學生勾勒出自己未來的生涯圖像以及實踐之道，並釐清生涯發展風格、發掘生涯發展力以及學習生涯籌劃方法，第七個主題在回顧與展望中延續課程所學，導向終極的存在意義。

在此次研討會中，何希慧將以「青發署之學期課程教材之設計與施行成效」為題說明以大學學分課程形式呈現這套教材的試行成效，辛宜津、賴依青將以「青發署之學生營隊教材之設計與施行成效」為題說明以大專生營隊活動形式呈現這套教材的試行成效，彭心怡、劉淑慧、洪瑞斌、盧怡任、張嘉惠則應用這套教材中生涯籌劃系列之二的理念於大專畢業青年就業輔導團體的試行成效。

何希慧提出2014年2至6月進行的6所試辦學校、16位開課教師的學習成效評鑑，評鑑問卷邀請學生為自己的課程學習表現打分數，並評估在各項課程主題上的收穫程度，以及修習該課程後自己的生涯發展狀態。發現學生對整套課程的反應相當正向，進一步做不同學習面向的細部比較，則發現學生覺得最有收穫的依次是：「瞭解學生角色與工作角色的差異」、「瞭解籌劃未來生涯的方法」、「瞭解自己所就讀的學系可以學到什麼」，覺得最沒有收穫的依次是：「釐清自己對大學學習的信念與規劃策略」、「有信心面對生涯歷程中的變動」、「瞭解如何求職」；在自己的生涯發展上，學生認為自己發展得最好的依次是：「我相信自己未來想做的工作是有價值的」、「我有能力完成自己想要的生涯」、「我對自己的未來生涯懷抱希望」，認為發展得最不好的依次是：「我已經找出自己和我所在乎的人都可接受的生涯方向」、「我已經找出實際可行的生涯方向」、「我滿意目前所就讀的學校」。

辛宜津、賴依青依循世界咖啡館對話形式規劃密集活動體驗式營隊活動，以期建立種子TA培訓模式，培育未來可以入班協助系所教師應用這套課程開設生涯發展課程的助教。這個培訓營於2014年9月在澄清湖傳習齋舉辦，共有由學校生涯課程任教師推薦的32位（男9女23）來自北中南11校的大三至碩二在校生參與，他們在營隊開始前均已完成CCN測驗，完訓後則將擔任生涯發展課程TA。培訓內容包含研習課程、成果發表及分享交流。蒐集資料方面以教學觀察、參與成員學習回饋單、研究者省思記錄等多元的資料來源、對象來進行探究。結果發現，準

TA們普遍地在生涯發展的各個面向上呈現出積極正向的培訓營前後差異，相對來說，他們覺得最有收穫的學習議題是「瞭解學生角色與工作角色的差異」、「有信心面對生涯歷程中的變動」，覺得比較有收穫的單元則是自我探索、職涯探索、生涯籌劃。在此生涯輔導營隊後，研究者與原教材設計團隊，均能運用營隊運作實證反饋，作為生涯教材滾動修正依據；而試行教材教師，亦得以從營隊互動中，提升對教學實境即時掌握及教學經驗累積，作為後續實務工作者應用於後續生涯教材與活動之基礎。

彭心怡、劉淑慧、洪瑞斌、盧怡任、張嘉惠的研究乃配合新北市政府之就業輔導針對尋職困難之初次尋職青年之方案計畫進行，針對尋職困難且畢(肄)業後連續6個月以上仍未就業之初次尋職青年進行就業輔導團體，團體進行時間為每月三次，一次三小時，團體設計之目的是希望能提升青年求職之自信心與行動力。團體成員之招募是由新北市就業服務站書面與網路公開報名訊息，由待業民眾自由報名，共招募到7人全程參與。本研究所使用的「扭轉乾坤—就業輔導團體」方案融入易經64卦中之乾卦與坤卦的核心意涵，由於易經哲理博大精深，為求深入淺出提供成員理解乾坤兩卦核心意涵，以及透過故事中的隱喻性引發生涯感觸，故事將以圖文並冒的方式，引導成員進入故事脈絡與反思。研究者先從乾坤兩卦的卦辭與爻辭所傳達的核心意涵進行故事撰寫，並經過研究團隊縝密討論以及專研易經至少十年以上之專家學者審核確認。團體進行方式是透過閱讀故事、小組討論，再融入藝術創作、自我生涯探索與求職技巧等活動，促進與引發成員從乾坤兩卦的故事反思自己的求職處境。團體歷程中，成員落實盤點個人的求職力，並藉由易經故事反思個人求職困境，不僅更清楚知道自己仍有哪些部分需要加強以及自己擁有哪些資產及能力，更透過易經乾坤兩卦的意義，體會如何在求職歷程中既積極向前掌握目標又持續沈潛強化自己實力的陰陽雙用之道。

華人生涯發展與輔導專業的明天

金樹人、田秀蘭、韓楷禔、王智弘、劉淑慧一致呼應黃光國的主張，相信本土化是台灣生涯以及所有社會科學領域必然要走的路。與談人們殷殷期待與會成員共同關切生涯發展理論與實務的本土化，除了承續生涯領域諸位前輩的助人熱忱與學術嚴謹，順應國內外相關發展脈絡與資源持續投入與壯大生涯專業，也要更有覺知地善用國內外的各種學術與政治資源，累積更能契合本土文化與需求的理論論述與實務運作。金樹人鼓勵大家珍惜與善用傳統文化資產；田秀蘭鼓勵大家共同參與台灣生涯發展與諮詢學會以及亞太生涯發展學會；王智弘鼓勵大家參與台灣輔導與諮詢學會的本土化小組；韓楷禔鼓勵大家投入諮商專業教育；劉淑慧鼓勵大家大專生涯實務運作。整個研討會在大家給自己的掌聲鼓勵之中結束。

附錄1 2014年大專生涯發展與輔導學術研討會議程

時間	主題	人員
09:00-09:10	開場	主持人 郭艷光 國立彰化師範大學校長 高淑貞 國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授兼教育學院院長 郭國禎 國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授兼主任

09:10-10:00	華人生涯發展與輔導專業之本土化路徑	主持人 王智弘 國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授兼台灣輔導與諮商學會理事長 主講人 黃光國 國立台灣大學心理學系特聘教授 與談人 林以正 國立台灣大學心理學系副教授
-------------	-------------------	---

10:10-11:00	華人生涯發展與輔導專業之本土化心法	主持人 田秀蘭 國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系教授暨台灣生涯發展與諮詢學會理事長 主講人 金樹人 澳門大學教育學院教授 與談人 劉淑慧 國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授兼華人生涯研究中心主任 吳芝儀 國立嘉義師範大學輔導與諮商學系教授
-------------	-------------------	---

11:00-12:00	華人的生涯輔導資源之建置與應用	主持人 林幸台 國立臺灣師範大學特殊教育學系教授 主題一：華人生涯網的建置理念與實務應用 主講人 劉淑慧 國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授兼華人生涯研究中心主任 王智弘 國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授兼台灣輔導與諮商學會理事長 鄧志平 國立彰化師範大學輔導與諮商學系助理教授 主題二：華人生涯資料庫的建置理念與實務應用 主講人 李華璋 朝陽科技大學社會工作學系副教授 劉淑慧 國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授兼華人生涯研究中心主任 王思峰 輔仁大學心理學系教授 劉孟奇 國立中山大學政治經濟學系教授 與談人 洪瑞斌 文化大學心理輔導學系副教授 討論
-------------	-----------------	---

12:00-12:40 午餐

12:40-13:50	華人生涯資訊研究	主持人 林幸台 國立臺灣師範大學特殊教育學系教授 主題一：O*NET的職業地圖 發表人 李華璋 朝陽技術大學社會工作學系副教授 劉淑慧 國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授兼華人生涯研究中心主任 主題二：O*NET資料庫內涵模式的台灣檢驗 發表人 鄧志平 國立彰化師範大學輔導與諮商學系助理教授 何宜璟 文華高中輔導教師 主題三：生涯創世紀的建置理念與運作 發表人 盧怡任 台南市復興國中教師兼高雄師範大學教育研究所助理教授 劉淑慧 國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授兼華人生涯研究中心主任 評論人 王思峰 輔仁大學心理學系教授 討論
-------------	----------	--

13:50-14:40 華人生涯行為研究
 主持人 彭慧玲 國立臺北商業大學財務金融系暨研究所教授
主題一：Longitudinal Prediction of American College Students' Academic Performance and Enrollment: A Social Cognitive Perspective
 發表人 Hung-Bin Sheu, Assistant Professor in University at Albany, State University of New York, USA
主題二：生涯的土地與天空—中國鄉村青年的生涯敘說
 發表人 黃正旭 國立商業技術大學 兼任輔導老師
 黃素菲 國立陽明大學人文與社會教育中心副教授兼諮商中心主任
 評論人 楊育儀 國立嘉義師範大學輔導與諮商學系助理教授
討論

14:40-15:30 大專生涯輔導工作研究
 主持人 韓楷禔 國立台中教育大學諮商與應用心理學系副教授兼系主任
主題一：大專生涯輔導工作的理論與實際
 發表人 吳淑禎 國立臺灣師範大學師資培育與就業輔導處副教授兼就業輔導組長
 陳斐娟 國立雲林科技大學技職教育研究所副教授兼諮商輔導中心主任
 劉淑慧 國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授兼華人生涯研究中心主任
主題二：大專生涯輔導工作的行政運作現況與反思
 發表人 陳斐娟 國立雲林科技大學技職教育研究所副教授兼諮商輔導中心主任
 吳淑禎 國立臺灣師範大學師資培育與就業輔導處副教授兼就業輔導組長
 劉淑慧 國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授兼華人生涯研究中心主任
整合資源，借力使力
 發表人 吳信達 明道大學研發處實習輔導與校友發展中心主任
 評論人 管貴貞 文化大學心理輔導學系副教授兼學生諮商中心主任
討論

15:30-15:50 休息

15:50-17:00 大專生涯發展教材之研發
 主持人 王智弘 國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授兼台灣輔導與諮商學會理事長
主題一：青發署之學期課程教材之設計與施行成效
 發表人 何希慧 台北市立大學教育行政與評鑑研究所副教授
 劉孟奇 國立中山大學政治經濟學系教授兼教務長
 劉淑慧 國立彰化師範大學輔導與

諮商學系教授兼華人生涯研究中心主任
 辛宜津 正修科技大學幼兒保育學系教授兼系主任
主題二：青發署之學生營隊教材之設計與施行成效
 發表人 辛宜津 正修科技大學幼兒保育學系教授兼系主任
 賴依青 正修科技大學經營管理所教授
主題三：融入易經乾卦與坤卦觀點之就業輔導團體方案設計
 發表人 彭心怡 國立國防大學通識中心講師暨輔仁大學心理學系博士班研究生
 劉淑慧 國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授兼華人生涯研究中心主任
 洪瑞斌 文化大學心理輔導學系副教授
 盧怡任 台南市復興國中教師兼高雄師範大學教育研究所助理教授
 張嘉惠 擺渡系統設計有限公司專案經理
 評論人 楊育儀 國立嘉義師範大學輔導與諮商學系助理教授
討論

17:00-17:45 綜合座談：華人生涯發展與輔導專業的明天
 主持人 金樹人 澳門大學教育學院教授
 引言人 田秀蘭 台灣師範大學教育心理與輔導學系教授暨台灣生涯發展與諮詢學會理事長
 韓楷禔 國立台中師範大學諮商與應用心理學系副教授兼系主任
 王智弘 國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授兼台灣輔導與諮商學會理事長
 劉淑慧 國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授兼華人生涯研究中心主任
討論

◎共舞花深處：華人生涯發展與輔導專業之本土化心法

金樹人 / 澳門大學教育學院教授

前言

今年，我們大學同學辦了畢業四十週年同學會。想當年個個英姿煥發，少年不知愁滋味；而今你我兩鬢飛白，真是欲說還休，不勝唏噓。1965年大學畢業後，我一腳踏入心理輔導的領域，回顧自己四十餘年來在輔導專業工作上的學習與進展，真有雲深不知處的峰迴路轉。

尋尋覓覓，從全盤的吸收西方的知識體系，到重拾中華古老的傳統智慧，笑語盈盈暗香去，卻在燈火闌珊處。2011年初春時節，我應邀參加一個在杭州浙江大學舉辦的兩岸四地生涯研討會。這會議的主題相當吸引我：“深植文化沃土，共創生涯神韻”。在邀請的文案中提到，我們吸取了大量的美國生涯理論，輔導人員參加一次又一次的培訓、工作坊，在應用時卻經

常陷於「只緣身在此山中」的迷惑。「我們能否反思美國體系的底層規則，再把中國文化的共識精神放到這個底層規則裏去，然後推導出一個嶄新的應用體系。」（

<http://www.icda.hk/hangzhou2011/>）我在會中以「暗戀桃花源：生涯諮詢的本土化嘗試」為題，淺嚐即止。

接下來幾年，在幾次大陸、香港與台北的相關學術研討會中，我應邀報告類似的本土化主題。在準備講稿的過程，我不斷地思索自己的實踐歷程，玉壺光轉，發現這些歷程約略可以用三個步驟表徵之：(1)西學為體、中學為用；(2)中學為體、西學為用；以及(3)心法為體、技法為用。本文將簡單介紹(1)西學為體、中學為用，(2)中學為體、西學為用，重點則多放在(3)心法為體、技法為用。

本文之中的內容與心得曾在多個研討會發表，雖經增添刪節，容或有重疊援引之處，作者自負文責。

華人本土化運動探源

台灣的本土化運動起源於鄉土化情懷，大約在1990年代前後風起雲湧。然而本土心理學中國化的運動起源更早，大約始於1975年。楊國樞與文崇一等人聯合台灣、香港與新加坡的學者，發起討論社會及行為科學（包括人類學、社會學與心理學等）中有關中國化的理論與實踐問題。1987年之後，心理學研究的「中國化」轉變成心理學研究的「本土化」。這種轉變的原因主要在於學者們發現，台灣、香港與大陸三地的華人在心理行為與生活等各方面，雖有其中華文化浸染的共通性，又都呈現出不同的風貌與特色。因此，三個華人社會的心理學者開始分別建立自己的本土心理學（台灣本土心理學、香港本土心理學與大陸本土心理學），然後再企圖統合成中國人的本土心理學。（楊國樞，1993）

這股本土心理學的運動提出了「七不」與「十要」的執行原則，以作為有效從事本土心理學研究的依據。（楊國樞，1993，34-38）本文的主題是華人生涯發展與輔導專業之本土化實踐，我從本土心理學運動的「七不」與「十要」借鏡了與這個主題有關的「三不」與「六要」，以資參考。這「三不」是：1.不生吞他國理論；2.不忽略他國理論；3.不排斥他人所用之方法。這「六要」是：1.要忍受懸而未決的狀態；2.要充分反應中國人思想；3.要批判地運用西方理論；4.要強調社會文化的脈絡；5.要研究特有的心理與行為；6.要同樣重視內容與機制。

中西之別，體用之分

1982-1985年我在伊利諾大學香檳校區（University of Illinois, Urbana-Champaign）修習教育心理系的諮商心理學（Counseling Psychology）的博士學位。當時除了APA認證的心理學必、選修課程外，還跟隨Prof. Helen Farmer教授與Prof. Lenore Harmon教授學習生涯發展與諮商，深受啟迪與影響。回台灣後，即理首諮商心理與生涯發展的研究、教學與實務。回顧我的輔導專業實踐經驗，早期信奉“西學為體，中學為用”，隨後開始嘗試“中學為體，西學為用”。

（一）西學為體，中學為用

八十年代，台灣的諮商與輔導與美日等先進國家有極大的落差，在我返國之前國內專攻諮商心理的博士僅有朱秉欣校長與劉焜輝教授兩人，不僅勢單力薄，也支應不了其時普遍的輔導專業需求。回國之初，我幾乎是全盤的、一面倒的西化，這也是當時的學術氛圍與潮流。我在台灣師範大學的教學，採用的是美國教科書，引用的是美國的心理諮商與生涯發展理論。我

將美國學到的東西，只要是最新的、剛出爐的，如降甘霖似地滋潤那一片飢渴大地。

這個階段所進行的國科會研究計畫，也大多是以西方的理論為框架，進行台灣成人、大學生或中學生樣本的驗證。我也主導或與其他學者合作編製了一些直接以美國理論為依據的心理測驗，以西方的理論，採集本土的測驗題目，透過測驗編制的統計技術，發展在台灣適用的測驗，包括大學考試中心興趣量表、生涯定位量表、國中生涯興趣量表、大學生涯興趣量表、成人興趣量表、職業組合卡等。所謂的中學為用，僅僅零星的採用華人的生活概念或工具，膚淺的融入西方理論。

（二）中學為體，西學為用

關於生涯發展的基本概念，西方強調個人的自我實現與充分發展，我總覺得與中國人的命運說格格不入。因此我運用黃光國教授的命盤十二宮概念，藉由其中與生涯概念有關的「命宮」、「財帛宮」與「事業宮」，說明儒家文化中「我」與其「心理環境」中的關係。此外，我也嘗試運用佛學最基本的「苦、集、滅、道」與《六祖壇經》中的「開、示、悟、入」說明輔導的歷程（金樹人，1997）。

十幾年前，我也曾異想天開的企圖結合易經陰陽水火的概念來深入解釋John Holland理論的本體論述，可惜功力不足，無以為繼。在心理治療的理論模式中，我也試圖從大陸的“鍾氏領悟療法”、日本的“森田療法”與“內觀療法”，擷取東方的心理治療基底。不過，也多止於課堂上理論本質與技法的介紹，無法鑲嵌或融入自己的實踐體驗。

後來，我發現東西方的經典論述各有所長，尤其在參加吳英璋教授的壓力管理團隊與校園自我傷害防治團隊的前後約莫十餘年中，反思如何融會西方健康心理學與東方禪學，接上地氣，走入各行各業草根的壓力管理團體。之後的十幾年，遂不再費力糾結於中西之別、體用之分，進而孕思心法與技法的結合。

心法為體，技法為用

心法是在探問what，甚至進入why，技法則在展現how。如果能掌握心法的本質，則技法可以變換無窮；反之，如果只知技法而不知心法，經常會感到黔驢技窮。

在美國學習期間，我花了不少功夫學習美國人所發展出來的心理測驗，以及如何解釋測驗。回國之後想其當然耳如法炮製，然而，在諮商工作裡卻是屢屢受挫。1990年代我在台灣師大與現代人力潛能發展中心等機構接個案，我們常用的測驗是EPPS、生涯興趣量表與工作價值量表等。我十分納悶的是，大部分來訪的當事人似乎並不太關心測驗結果的解釋，呈現出一種典型的“三次晤談，一團迷霧”（Three interviews and a cloud of dust.）現象。我反覆思索，問題到底出現在哪裡。

每一個當事人都希望活出自己的樣子，心理測驗何嘗不是一個試圖測出“自己是什麼樣子”的工具。但是，到底甚麼是自己？我們如何讓當事人看見自己，而不是看見一堆測驗呈現出來的數據？

華人的詞彙中，很少出現「自我」。「自我」是西方的概念，移植到東土後，我們只知其然，不知其所以然。自己就是我，「我」是不是等同於測驗中所測的「自我」概念？

不期然，我讀到禪宗裡面的一段對話，猶如醍醐灌頂，讓我茅塞頓開：

「我是誰呢？」

誰在問：「我是誰」呢？

當然是：「我在問『我是誰？』」

「我在問『我是誰？』」這裡出現了兩個「我」：一個我是發問的我，另一個我是被問到的我。被問到的我原來是提問的我，當後面發問的我出現的時候，主詞變成了受詞。而發問的我成了主詞。

可是，這兩個我分明是一個我。將時間的先後序列加進去，「我」在這個序列裡一分為二：發問的我在此時此刻（here and now）成了主體，被問的我在彼時彼刻（there and then）成了客體。主體的我浮上來，是一種不生不滅（nowhere；可視為now-here與no-where）的狀態；主體的望著客體的我，是每一個曾經經驗的狀態。主體的我活潑生動的我，客體的我經驗過後成了記憶的我。

如果這個人再繼續問下去：

「誰在問：『我在問：我是誰？』」

這時是「我在問：『我在問：我是誰？』」

這句話出現了三個「我」。這個新念頭出現的我，也就是提問的我，成了新的主體的我；剛才主體的我，這時候被推向原來是客體我的那一方，先前兩個主客體的我這時都成了客體的我（阿部正雄，1992）。

「客體的我」是測驗中測出來的我；「主體的我」是負責填答測驗，永遠在經驗新事物的我。這樣的理解讓我振聳發聳，豁然開朗！原來心理測驗測出來的只是過去的「客體我」，未來的「主體我」還有無限的學習潛能。

這就是心法，穿透現象的表象，直指現象的本質。也就是說，以吾人自己經驗可及的現象，深入剖析它的本質，尋繹它的第一義。若能深入核心，掌握心法，就可以在技法上左右逢源，揮灑自如。

以上述的心法為例，有了「客體我」與「主體我」的理解，對於如何讓當事人了解自己，我撐開了一片很大的揮灑空間：有測驗，我善用測驗；沒測驗，我慎用敘事，甚至能將測驗與敘事結合，用出加乘的效果。

以下我再舉幾個例子。

例一：興趣的本質

當輔導人員打算幫忙案主探索「興趣」時，首先想到的是採用適當的興趣測驗。這種技法的效果相當有限。我必須要搞清楚，「興趣」的本質到底是什麼？

英文的「興趣」（interest）本意是inter-esse（to be in/among it），標示深入其間，產生了一種to be或涉及本然（essential）的心理狀態。這定義看似抽象，其實與王陽明在《傳習錄》中提到的「你未看此花時，此花與汝心同歸於寂；你來看此花時，則此花顏色一時明白起來」十分類似。

唐朝崔護的《題都城南莊》：「去年今日此門中，人面桃花相映紅；人面不知何處去，桃花依舊笑春風。」「人面桃花相映紅」與「一時明白起來」兩者相較，竟有異曲同工之妙：都呈現出人在與外境接觸的過程中，產生的一種興味盎然的境況。

在我的諮商經驗中，只要透過測驗裡面的詞句，讓當事人去分享過去「明白起來」或「相映紅」的興趣經驗，在他們的臉龐中都可得見「春風又綠江南岸」的表情。由此引伸出來的技法，包括「回憶過去三個快樂的畫面」或從Holland的興趣測驗

、Savickas的生涯風格面談法（Career Style Interview, 簡稱CSI）（Taber, Hartung, Briddick, & Reh fuss, 2011）深入下去，都可以帶出意想不到的效果。

我甚至覺得，掌握了「興趣」的究竟本質，興趣不只有表面的意涵，也不只是一個測驗所要測量的心理特質，更不是一個判斷職業選擇的變項。它是一種殊勝的生命體驗，帶領我們朝向更深層次的性靈意境，朝向統一與完整。

例二：正念之心法

2014年12月，正念減壓（MBSR）的卡巴金教授來台，引起一陣諮商與臨床心理學界的學習熱潮。台灣諮商心理學會在學術年會時邀請卡巴金教授與台灣幾位教授對話，我也有幸應邀參與對談。八十年代我在《身心桃花源》書中就開始注意卡巴金的療法，深深被其結合中西療法的理念吸引。過去四、五年間，在南投白毫禪寺舉辦心理師的正念夏令營，讓我有機會體驗這門學問，也有機會傳授這套方法。我不斷思索的一個本源的問題是，甚麼才是正念的究竟。這一探問下去，東風夜放花千樹，有趣極了。

很多人以為，所謂正念的「正」，就是正確的意思。其實，正念絕非正確的念，正確的念還是有所住，正念的真諦反而是念所不住之處。從佛學或禪學的角度，搞清楚念所住之處的《四念處》，念所不住之處的「止觀心法」，則東方的五停心觀（不淨觀、慈心觀、因緣觀、數息觀與界分別觀）的技法可以充分融入我們已經學到西方諮商處理情緒的技巧。而東方的「念」在某些層面與西方的「認知」相通，弄清楚「念」的「認知」特性，西方有關認知治療與認知行為學派的技法，都可為我所用，交互融通，來去自如。

進一步觀之，正念是八正道（正見、正思惟、正語、正業、正命、正精進、正念、正定）的一個階段性的境界。經由正念與正定，而進入涅槃。我們常說治療身與心的苦苦、壞苦、行苦，但凡放空。我的確佩服卡巴金的正念減壓確實能有效的「放」，惟卻不能進一步臻於「空」。因此，正念減壓（MBSR）的次第，說穿了就是一些實操的中國傳統的禪修技法，而且還只是繁複的止觀禪修中的一小部分。

例三：機緣之心法

「決定之苦」是諮商中常見的求不得苦。有所決定，必然有所捨棄。每一個痛苦的決定都是一個小小的死亡或割捨。Yalom(1991)提到，做決定本質上是一個存在的議題，因為有「是」必有「否」；每做一個決定，即是排除或否決其他可供選擇的方案——decide（做決定）這個字的字根，本意為slay（殺害），如見於homicide（殺人者）或suicide（自殺）。

在極端境遇的抉擇，其難以割捨之實存本質，有時連智慧都派不上用場。決定之苦其內隱含的to be or not to be已經夠撕心裂肺了，更何況抉擇之後還得面對未來諸多不確定的無常。學生常常問我：「我們怎麼知道，決定之後，接下來會發生什麼事？」

我總覺得，在我們所傳授的生涯輔導模式中，除了知己、知彼與抉擇，好像少了一塊什麼。而缺少的這一部分，在我們的生命實存經驗中，又是無比無比的重要。

在無常中如何不懼？聖嚴法師因癌症圓寂，他的侍者回顧大師晚年「在生邊沿過日子」（《無常中照見不懼的生死觀》），聖嚴法師所體現的無畏態度是：「洞悉無常，直觀生死」以及「不戀生死，隨緣盡分」。

緣起緣滅，一直是佛學禪修的精髓，也衍化成了我們日常生活的口頭禪。緣分緣分，隨緣盡分；過程努力，結果隨緣。這單一個「緣」字，裡面隱藏了多少尋常庶民百姓因應無常變異的生活智慧。

我在2014年12月26日彰化師範大學「華人生涯研究中心」舉辦的大專生涯發展與輔導學術研討會中，大膽的將生涯輔導模式加入了第四元素：機緣。

機緣的本質，包括了機會與巧合，既融會了serendipity，也含攝了synchronicity，既接納了可以控制的部份，也了悅納不可掌控的部份，可以讓我們以積極的態度面對生命的無常。明乎機緣的深邃心法，則近年來新興的西方生涯建構論（Savickas, 2005, 2011），善用機緣論（Mitchell, Levin & Krumboltz, 1999；Krumboltz & Henderson, 2002；Krumboltz & Levin, 2004/2005），生涯混沌論（Pryor & Bright, 2011），榮格共時性理論（Guindon & Hanna, 2002），與東方古老不老的機緣論（順境緣與逆境緣），其實已無太大文化的隔閡。

機緣的東方本質與西方的混沌本質交會，有志者盍興乎來，東西方之技法均可共融於一爐，共舞花深處。

輔導專業本土化實踐的心態

行文至此，本文最後提出三點實踐輔導專業本土化的重要心態：第一：Self as agent；第二：Connect the dots；以及第三：Stay hungry, stay foolish，茲分述如下：

（一）Self as agent

魚擁有海洋，鳥擁有天空，樹擁有土地。人呢？人可以上天下地，在於擁有智慧。香港理工大學設計學院學生麥朗，設計了一款紀念賈伯斯（Steve Jobs）的logo，被全球蘋果迷瘋狂轉載。原本代表蘋果企業標誌，麥朗用Jobs側臉的剪影取代被咬一口蘋果的缺口。麥朗所要表達的概念是「Jobs代表了蘋果，沒有Jobs的蘋果，這個空缺無法填補！」（Taiwan News, 2011）這就是self as agent的具體實踐：在既有的元素中展現出令人耳目一新的創意。

一個優秀的本土輔導專業人員，應該不斷的增進自己對於社會、文化、哲學與歷史的知識與理解。我們透過理論的嫻熟、個案的滋養，與經驗的反思，從華人的特有生涯選擇與脫苦脫困的行為中，藉著內在的智慧，不斷的思索最適合於華人的生涯發展與輔導專業模式。

（二）Connect the dots

2005年Jobs在Stanford University畢業典禮演講時提到一個發人深省的論點。他在學校學習Serif 和 San Serif書寫時，看似無用之學卻奠定他在電腦印刷排版上的基礎。當時他並未預期藝術與美感能在生活中起些什麼實際作用，十年後，當他在設計第一台麥金塔時，把美學與科技結合，是第一台能印刷出漂亮字體的電腦。他強調，如果他沒有沉溺於那門課，麥金塔可能就不會有多重字體跟等比例間距字體。

我特別欣賞Jobs所提到的Connect the dots：「你無法預先把點點滴滴串連起來；只有在未來回顧時，你才會明白那些點點滴滴是如何串在一起的（you can't connect the dots looking forward; you can only connect them looking backwards）。所以你得相信，眼前你經歷的種種，將來多少會連結在一起。你得信任某個東西，直覺也好，命運也好，生命也好，或者業力。」（Jobs, 2005）

這是終身學習的時代。輔導專業本土化的進程似無必要去爭辯西學與中學孰優孰劣。心法為體，技法為用。只要是我們學

過的必留下痕跡，過去學習的點點滴滴，總有一天會在我們的專業場域中發生最大的效用。

（三）Stay hungry, stay foolish

「求知若飢，虛心若愚」是Jobs在上述同一個畢業典禮上，送給畢業生的勉勵詞。荀子有云：「墨子蔽於用而不知文。宋子蔽於欲而不知得。慎子蔽於法而不知賢。申子蔽於執而不知知。惠子蔽於辭而不知實。莊子蔽於天而不知人。」（《荀子·解蔽篇》）荀子很早就看透，「凡人之患，蔽於一曲，而闇於大理」，就連墨子或莊子等大哲，雖成一家之言，也不免闇於大理。

闇於大理根本的解決之道是「虛壹而靜」。虛者，虛心接納，不蔽於成見；壹者，對相異的事理，不蔽於其一。前人今人的智慧結晶，無中西之別，亦無體用之分；輔導專業人員須求知若渴，虛心以對，深究其心法，善用其技法，此乃大清明也。

（參考書目略）

◎華人心理輔導專業之本土化路徑

黃光國 / 國立台灣大學心理學系特聘教授

2014年12月26日，國立彰化師範大學「華人生涯研究中心」在彰師大舉辦了一場「大專生涯發展與輔導學術研討會」，邀請生涯輔導大師金樹人教授和我對話，我演講的主題是：「華人生涯發展與輔導專業之本土化路徑」，金教授則是講：「華人生涯發展與輔導專業之本土化心法」。金教授是諮商輔導領域非常資深心理學家，有非常豐富的實務工作經驗，在他的演講裡，為了闡述生涯輔導專業本土化心法的實踐經驗與反思歷程，他以（1）西學為體、中學為用，（2）中學為體、西學為用，以及（3）心法為體、技法為用等步驟，依次說明主講者在運用西方生涯發展與輔導理論時的反思與實踐；並以臨床督導經驗，舉例闡述心法為體、技法為用的運作。在我看來，他所說的這三個步驟，其實已經蘊涵了輔導專業本土化的最主要「路徑」。在這篇短文裡，我將進一步闡述這樣的論點。

我從大學時代唸心理學開始，便很注意心理健康方面的議題。大學畢業後，考取美國東西文化中心（East West Center）攻讀博士學位獎學金，我於1972-1976年在夏威夷大學攻讀博士學位期間，受業於著名的文化心理學家Prof. A. J. Marsella，當時他的主要研究興趣是各個不同文化之間的心理病理與心理（psychopathology and psychotherapy），我因而跟隨他修了不少這方面的課。我的博士論文題目便是〈台灣社會中的社會心理壓力、應因策略與心理病理之模式〉（Hwang, 1976）。

一、盲目移植、隨波逐流

1976年回台灣後不久，我立即發現：國內絕大多數的心理學者都是抱持著一種素樸的「科學主義」觀點，用模倣的方式，套用西方的研究典範，在從事研究或實務工作。這種現象尤其以諮商輔導、精神醫學及臨床心理學等領域最為明顯。因為這些領域都是以助人作為專業，從國外移植進來的研究或實務典範，很容易因為：它們在本土文化中的不適用，而讓工作人員感到有建立「本土化理論」的迫切需要。舉例言之，在1980年代，楊國樞教授發起本土化運動後不久，台大醫院精神科醫師胡海國（1985）在一篇以「精神醫學的演進模式」為名的論文中，指出：「自一九四八年迄一九八〇年，中華民國神經精神

醫學會以極少數之會員數目，在每年學會之學術討論會，總共發表了三八三篇精神醫學之論文報告，可謂成果纍纍，而言究發展之內容均衡地分布於社會層面、心理層面、生物層面、治療設施、疾病類別與特殊部門等各方面。唯一的缺憾是在內容上極少理論層面之報告，可以說臺灣精神醫學在均衡發展中沒有一貫之中心思想。我們只隨著世界精神醫學潮流在跟進，一直缺乏突出的自我創造精神。」「我們在臨床上看病人與討論，很少引用我們自己前輩所發表的論文內容作為思考與討論的依據。可謂，前輩之經驗未能有效之累積，缺乏實地之驗證。這種現象，當歸咎於精神醫學之學術活動缺乏一貫的精神醫學觀念，造成學術活動的散漫、沒有主題、人云亦云。」

儘管國內許多有識之士早已看出：建構本土心理治療理論的重要性，但大多數心理學者，仍然有不知如何下手之嘆。舉個例子說罷，柯永河教授是台灣心理學界的大老，也是余德慧修習博士學位時的指導教授。他在退休前回顧過去台灣地區臨床心理學的研究，便愷切地指出：「就所牽涉到的領域來講，不能不說相當廣泛；就每一領域的研究深度而言，不能不說，淺得可惜。」「過去對任何题目的研究活動都僅能做到『蜻蜓點水』式的表面性探討，而沒有做到『探礦』式的深入研究。」「這種研究方式不切實際，因此所得結果對於實際臨床問題不具實效，本土化的大型或小型臨床心理學理論因此更是無法萌芽。」（柯永河，1997）「全盤美化的臨床心理學」

退休九年後的2009年9月26日，在台灣心理學會第48屆年會上，他又以〈我心目中的台灣臨床心理學〉為題，發表主題演講。他對台灣臨床心理學界的狀況做過深入的回顧之後，說道：

臨床心理學在台灣發展到現在，筆者深以為最重要的是建立純屬於自己的臨床心理學理論。在台灣自從有臨床心理學史以來，它的定義、工作人員稱謂、臨床心理師工作場所、工作方法與工具、工作理論、使用的讀物、課本，無一不是從美國移植過來的。時間已過了半個世紀，目前台灣的臨床心理學界人士無論是學界的或是實務的，情況還是一樣；外界人士看來，台灣臨床心理學界的人都深信不疑地對自己說「美國臨床學者在他們本土開拓出來的這條臨床心理學路線是絕對不會有誤，它有多長，我們就走多久，而且不必要改變什麼繼續走下去就對了！」（柯永河，2009，頁55）

為了作這次主題演講，柯教授特別針對22位台灣臨床心理學者進行一項調查，結果發現：他們常用的理論有六種，包括：認知治療（81.8%）、行為治療（77.3%）、折衷治療（45.5%）、個人中心（31.8%）、精神分析（22.7%）、存在主義治療（22.7%），「但是那些都是舶來品，沒有一套是土產的」。因此，他認為：如果在台灣的臨床心理學希望成為「台灣臨床心理學」，它必須擁有一個或數個核心理論，而且那個或那些理論是台灣特有而其他地方所沒有且可以和其他地方平起平坐，或甚至優於且可包容其他地方的理論在內的；不然，現在的台灣臨床心理學，充其量，只能稱為「在台灣」的臨床心理學，而不能被稱為真正的「台灣臨床心理學」。

本土的心理治療理論

基於這樣的見解，他希望有些教師在職位升至教授之後，能夠：善用退休前的剩餘教書光陰，整理或統整累積多年的諸多零散心得或資料，並從中努力尋找出一個或數個核心概念，將雜亂無章的諸多學術經驗串成系統性的知識，由此企圖建立一套「自認不錯」的理論系統，根據此一系統反省與解釋舊有的

及新增的資料，並進一步據此預測前有的理論系統所無法預測存在的新心理現象。

他說：如果沒有人肯做這樣的工作，「則可預期到往後幾年，台灣臨床心理學界人士還是過著『沒有靈魂』、『行屍走肉』，仍然捧著外國臨床心理學理論，而被它們牽著鼻子走津津有味，樂在其中的治學日子。」

二、西學為體，中學為用

然而，建構本土心理治療的理論為什麼會如此艱難呢？我投入心理學本土化運動後，不久，即深刻感受到：科學微世界的建構，是西方啟蒙運動之後才發生之事。在西方近代文明發展史上，許多哲學家不斷殫精竭慮，思考科學家如何建構他們的科學微世界，而形成所謂的「科學哲學」。西方的科學哲學討論的問題包含本體論、知識論、和方法論，即科學研究對象的「本體」到底是什麼（本體論）？科學家如何針對其研究對象的本體建構知識（知識論）？用什麼方法來檢驗其知識的正確性（方法論）？然而，由於儒家文化傳統對於形上學問題的討論缺乏興趣，華人學者最容易接受「實證主義」的科學觀，並傾向於認為西方的科學理論就是「真理」。華人大學通常會開設許多有關方法論的課程，但他們卻很少討論本體論和知識論方面的問題。結果就形成華人學術界普遍存在的「學術自我殖民」現象，大家只會盲目套用西方的研究典範。即使有些資深學者大聲疾呼：要針對母社會的文化建構理論，但因為大多數學者對西方的科學哲學缺乏相應的理解，這類呼籲通常也收不到什麼效果。

《社會科學的理路》

看出了問題的癥結，我開始提倡：本土心理學運動必須以科學哲學作為基礎。在我看來，對於科學哲學的「相應理解」，可以說是非西方國家中的研究生進入學術這一行的必要條件，而非充分條件。更清楚地說，一個有志於以科學研究作為終身志業的研究生，瞭解西方科學哲學的發展，並不保證他一定能成為一個傑出的科學家；可是，如果他不瞭解西方科學哲學的發展，無法掌握住西方人從事科學研究的那種精神意索（ethos），他大概就很難成為一個有創造力的科學家。我們要培養出下一代的「學者」，一定要設法使我們的年輕學者對於西方科學哲學的發展，能夠獲致一種「相應的理解」，作為他以後從事學術工作的「背景視域」，能夠真正走出「典範移植」的困境。

基於這樣的考量，我一方面持續研讀科學哲學的經典著作，另一方面在台灣大學心理學研究所講授科學哲學。在台灣大學講授科學哲學的經驗使我深深體會到：經典翻譯和詮釋的重要性。如果我們沒有把一些科學哲學的經典名著譯成中文，它們就沒有進入中文世界，如果我們不瞭解各種不同科學哲學典範之間的辯證性關係；我們便很難用它們作為論辯的材料。要使「科學」在華人的文化中生根，不僅要有人像唐代高僧翻譯佛經那樣，將西方科學哲學的經典名著逐一譯成中文；而且要有人能夠撰寫專著，析論各家科學哲學之間的關聯，讓科學研究工作者，能夠相對容易地理解各種科學哲學之間的辯證性發展。因此我不揣淺陋，以將近十年的工夫，撰成《社會科學的理路》（黃光國，2001）一書，介紹二十世紀裡十八位最重要的哲學家對於本體論、知識論和方法論的主張。

這本書分為兩大部分，前半部所討論的「科學哲學」，主要是側重於「自然科學的哲學」，尤其強調由「實證主義」到「

後實證主義」的轉變；後半部則在論述「社會科學的哲學」，包括結構主義、詮釋學和批判理論。由於包括心理學在內的許多門社會學科，都同時兼俱「自然科學」和「社會科學」的雙重性格，一個年輕學者如果想要在自己的研究領域上有所創發，非得要先瞭解這兩種「科學」的哲學基礎不可。

這裡必須強調的是：我寫這本《社會科學的理路》，目的是要解決非西方國家發展本土社會科學可能遭遇到的難題，而不是為了要「如實地」反映西方科學哲學的「全貌」。因此，這本書的寫法跟西方一般科學哲學的教科書，也有明顯的不同。西方學術界所謂的科學哲學，通常是指「自然科學」的哲學，我治學的終極關懷，卻是要建立本土社會科學學術傳統，整合自然及社會科學，所以必須介紹「詮釋學」和「批判理論」。「結構主義」是人類學家發明的方法，西方科學哲學的教科書幾乎不談；我的興趣在於探討文化的深層結構，所以用「結構主義」作為結合自然與社會科學的樞紐。

今天我們要想建立自主性的本土社會科學，一定要針對我們在從事研究工作時所遭遇的難題，運用不同的科學哲學典範，逐一予以解決，這就是我所謂的「多重哲學的研究取向」。

中國人是非常講究實用的民族。《社會科學的理路》出版之後，大家最關注的問題是：它對本土社會科學的發展有什麼用？從2000年起，我被委任為「華人本土心理學研究追求卓越計畫」的主持人，基於這樣的認識，在執行卓越計畫的八年期間，我不斷殫精竭慮，一面思考跟心理學本土化有關的各項問題，一面從事研究，撰寫論文，在國內、外學術期刊上發表。該項計畫於2008年初結束之後，我又以將近一年的時間，整合相關的研究成果，撰成《儒家關係主義：哲學反思、理論建構與實徵研究》（黃光國，2009），三年之後，該書之其英譯本改以Foundations of Chinese Psychology之名出版(Hwang, 2012)。

這本書是以「後實證主義」的科學哲學作為基礎，強調：本土心理學的知識論目標，是要建立由一系列理論所構成的科學微世界，既能代表人類共有的心智，又能反映文化特有的心態。基於這樣的前提，我一面說明我如何建構〈人情與面子〉的理論模型，並以之作為架構分析儒家思想的內在結構，再對以往有關華人道德思維的研究後設理論分析，然後從倫理學的觀點，判定儒家倫理的屬性，接著以「關係主義」的預設為前提，建構出一系列微型理論，說明儒家社會中的社會交換、臉面概念、成就動機、組織行為、衝突策略，並用以整合相關的實證研究。從科學哲學的角度來看，這樣建構出來的一系列理論，構成了「儒家關係主義」的「科學研究綱領」(scientific research programme) (Lakatos, 1978/1990) 或研究傳統 (Laudan, 1977/1992)。

西方學術傳統將有關「人」之研究切割成心理學、社會學和人類學三大塊。心理學的發展經歷過三次大的典範轉移(paradigm shifts)：第一波的行為主義，其哲學基礎是「實證主義」；第二波認知心理學是「後實證主義」；第三波則是本土心理學。本土心理學研究要有真正的突破，必須根據文化心理學「一種新制，多種心態」的原則，運用「多種哲學典範」(multiple philosophical paradigms)，整合西方三大學術傳統常用的哲學典範，包括「後實證主義」(心理學)、 「詮釋學」和「批判理論」(社會學)、以及「結構主義」(人類學)，建構既能說明人類普世心智(universal mind)，又能說明特定文化中之心態(specific mentalities)之「含攝文化的理論」(culture-inclusive theories)。以西方的科學哲學為基礎，研究中華文化傳統，建構包含有許多「含攝文化之理論」的「科學微

世界」，確實可以說是「西學為體，中學為用」。這樣的「科學微世界」一旦建構完成，我們又可以用它研究華人的心理與行為，達到「中學為體，西學為用」的階段。這話應該怎麼說呢？

三、中學為體，西學為用

中華文化傳統本來就蘊涵有極為豐富的人生智慧，可以協助個人解決他在生活世界中遭遇的許多問題。然而，理論是觀看世界的眼睛，假設我們沒有將這些傳統建構成「含攝文化的理論」，有系統地將之傳授給下一代，則諮商輔導人員必然是只敢套用他們在大學中學到的西方理論和諮商技巧。相反的，在社會科學本土化運動邁向成熟，華人自主社會科學傳統建立之後，在這種學術傳統中培養出來的諮商輔導人員在從事諮商輔導工作的時候，才有可能真正做到「心法為體，技法為用」。

我們可以用一個實例來說明這一點。大概從十年前開始，我應邀擔任《中華輔導與諮商學報》編輯委員，經常為該刊審稿。因而注意到一個現象：由於對素樸實證主義式量化研究的支離破碎感到不滿，諮商輔導領域裡的質化研究有日益增加的趨勢。語言是文化的承載者，而目前的台灣文化是儒、釋、道三種文化傳統再加上西方外來文化的混合體。在人們的生活世界裡，各種不同文化傳統藉由語言學習，進入人們的潛意識之中，不知不覺地影響人們的思想與行動。社會科學理論則是學者觀看世界的眼睛，由於台灣社會科學界業已「全盤西化」，心理學者普遍戴上了西方理論的眼鏡，也因而普遍患有「文化視盲」(culture blind)。由於西方社會科學的傳統訓練根本不知道如何建構「含攝文化的理論」，許多台灣學者在本土文化中進行質化研究時，即使收集到許多蘊涵高度文化意涵的「事件」，對於其中的文化意義也可能視而不見。

由於《中華輔導與諮商學報》積累了許多待出版的稿件，為了消化積稿，編輯委員會決定出版專刊。我因而自告奮勇：由我從積稿中挑出幾篇論文，用我所建構的「含攝文化的理論」重新加以詮釋，藉以說明「儒家倫理療癒」的理論和實踐方法。

含攝文化的理論

《中華輔導與諮商學報》這本專刊的出版，象徵著華人社會中的心理學研究，已經邁入建構「含攝文化的心理學理論」的新時代。在「科學主義」宰制心理學研究的時代，許多人以為心理學研究必須堅持「客觀中立」的原則，很少人敢去碰觸「價值」問題，有些人即使想研究非西方文化中的「價值」，也不知如何下手。事實上，任何一個文化，都有它所強調的核心價值，以柯永河教授多年來的努力為例：三十年前，柯永河教授曾經提出一項心理衛生定義：「良好的習慣多，不良習慣少，謂之健康心態」(Ko, 1982)，他綜合討論心理學中各主要學派對「良好習慣」的看法(柯永河，1980，1985a)，認為心理治療的目的在於「培養良好的(溝通)習慣」(柯永河，1983)，並根據此一定義將現有的心理治療技巧加以分類(柯永河，1981，1985b)。然而，如果我們不考慮一個社會中的文化價值，我們能夠判斷什麼是「良好」的習慣嗎？

用「客觀中立」的方法建構出「含攝文化的理論」可以讓我們看出該文化的核心價值，再以之與西方理論對比，更容易彰顯出本土文化的特色，這種文化理論的對比可說是金教授所謂的「中學為體，西學為用」。在《中華輔導與諮商學報》的這本專刊裡，我刻意挑選了一篇〈受苦經驗之存在現象學分析〉

(盧怡任、劉淑慧, 2013), 用我所建構的「含攝文化的理論」, 對作者所收集到質化研究資料重新加以分析。

存在現象學的目的在於, 「描述人類經驗存有結構, 從而避開傳統諮商與心理治療理論對心理實體的預設與解釋, 並繞過後現代取向諮商對於主流文化的論述及解構」。「不從概念上爭論現代與後現代諮商理論之是非, 而是直接『回到經驗自身』, 讓經驗自身說話, 揭露受苦經驗的本質。」

盧怡任和劉淑慧(2013)認為:「主流文化的要求, 是內在心理的運作或想像, 其實也是表達人希冀處於某種處境。在期望處境中, 人想像自己以某種方式與世界關聯, 而此關聯乃是個人所欲求的」, 因此, 「即使是文化或內在心理的運作, 仍要放在我他關聯的脈絡下來理解」。

用我所建構的「含攝文化的心理學」理論來看, 〈自我的曼陀羅模型〉可以幫助諮商輔導工作者瞭解案主在文化影響之下, 所作出的「文化或心理的內在運作」。〈人情與面子〉的理論模型以及「儒家的庶人倫理」則可以幫助我們看出: 自我在「我他關係脈絡」中的運作。以「含攝文化的理論」作引導, 再用「存在現象學」的方法收集資料, 應當最容易看出案主問題的癥結所在。

四、結論：心法為體，技法為用

將西方文化中發展出來的心理治療理論和技術盲目移植到東方社會, 必然造成「隨波逐流」、「人云亦云」的「自我殖民」後果, 學術界人士也會普遍感受到「沒有靈魂」、「行屍走肉」的悲哀。以西方的科學為基礎, 以中華文化傳統為對象, 建構「含攝文化的理論」, 確實是一種「西學為體, 中學為用」。

然而, 這樣的理論一旦建構完成, 它又可以回過頭來, 讓我們看清楚自己的文化本體。以之與西方理論互相對照, 更可以突顯出自身文化的特點, 因此可以說是「中學為體, 西學為用」。

更清楚地說, 「建構含攝文化的理論」, 並不排除西方理論。以我替《中華諮商與輔導學報》所編的特刊為例, 我們可以看出: 用中、西兩種理論作為對比, 反倒有助於我們看清楚自身文化的特色。因此, 對於有志於以「華人生涯發展與輔導」作為未來專業的實務工作者, 必須同時瞭解中、西兩種研究取徑, 在從事諮商輔導工作的時候, 「運用之妙, 存乎一心」, 才有可能達到「心法為體, 技法為用」的境界。

生涯快訊

(一) 國外研討會資訊：

1) 美國生涯發展協會2015年年會

美國生涯發展協會將於2015年6月30至7月2日於美國丹佛舉辦2015年年會。本期年會主題為”Reimagining Life Possibilities: Celebrating First Jobs through Encore Careers”。大會將於6月27日至29日舉辦共計45小時的生涯發展臨床督導實務訓練課程, 有興趣者可於4月15日前至本網站報名：http://www.ncda.org/aws/NCDA/pt/sd/news_article/100135/_PARENT/layout_details_conference_share/false; 年會詳情及報名請參考網站：http://www.ncda.org/aws/NCDA/pt/sp/conference_home

2) 第14屆歐洲心理學會議(The 14th European Congress of Psychology)

義大利心理學協會(Italian Network of Psychologist Association)將於2015年7月7日至10日於米蘭舉行第14屆歐洲心理學會議。研討會報名請參考網站：

<http://www.ecp2015.it/registration/>; 米蘭創傷心理學研究中心的Isabel Fernandez女士將以創傷和心理健康的眼動治療實務為主題帶領會前工作坊, 工作坊報名請參考網站：

<http://www.ecp2015.it/scientific-program/pre-congress-workshop/>

3) 2015年亞太生涯發展協會(APCDA)年會

亞太生涯發展協會將於2015年9月15至17日於日本東京舉辦2015年年會, 主題為”Workforce of the Future?” 來自芬蘭的生涯實務工作者Raimo Vuorinen將進行開場演講。多名日本的實務工作者, 如長期關注日本女性生涯規劃的Agnes Watanabe Muraoka、在與日本政府機關合作以發揮生涯輔導效益, 探討生涯發展顧問服務成效上具有影響力的Ryoji Tatsuno等人。另也有來自印尼、巴基斯坦、越南、澳洲等亞太地區各國的研究者們的實務分享。年會報名等資訊請參考網站：

<http://www.asiapacificcda.org/2015-Conference>

4) 2015年國際職業教育學會日本大會(IAEVG International Conference 2015)

國際職業教育學會將於2015年9月18日至21日於日本筑波國際會議中心舉辦年會, 主題為「超越不可預期的力量, 再構建職業」(Restructuring Career Over Unexpected Powerful Forces)。年會報名、投稿請參考網站：

<http://www.iaevgconf2015.jp/index.html>

5) 波士頓學院種族與文化研究促進協會(ISPRC)第15屆年會

波士頓學院種族與文化研究促進協會將於2015年10月23至24日於波士頓舉行第15屆年會, 年會主題為「種族、文化與社會正義」(Race, Culture, and Social Justice)。年會將以工作坊、組織摘要討論、個人發表、結構性討論, 以及海報發表等方式進行。大會徵求發表至4月17日, 投稿規定和年會報名可參考網站：

http://www.bc.edu/content/dam/files/schools/lsoe_sites/isprc/pdf/Div_ersityChallenge/2015%20Diversity%20Challenge%20Call.pdf。

(三) 國內研討會資訊：

1) 台灣生涯發展與諮詢學會2015年年會

台灣生涯發展與諮詢學會將於2015年5月3日(日)於輔仁大學濟時樓9樓國際會議廳舉行2015年年會, 主題為「跨越邊界-兩岸對話與全球移動」。將邀請兩岸三地的專家學者們就青年就業能力的評估與開發、華人文化脈絡下的生涯發展—現況反思與未來藍圖、台灣官方對全球移動力之觀點與政策、青年人才管理之挑戰與對策等主題進行交流。其中本次年會早上場次亦為台灣應用心理學會舉辦之「第六屆社會思想暨首屆華人應用心理國際研討會」之分場研討八與九。本學會會員可以優惠價參與台灣應用心理學會舉辦國際研討會其他場次之分場活動。本屆研討會議程請參考網站：

<http://tcdca.heart.net.tw/>。

2) 教育部104年度北一區大專院校輔導工作協調諮詢中心 全體輔導主任會議

國立陽明大學將於2015年5月4日(一)早上8點半至下午5點半於

國立陽明大學活動中心第一會議室舉行北一區大專院校輔導主任會議，本次會議主題為「生涯輔導的多元視野—海峽兩岸對話與交流」。將邀請海峽兩岸多位已在生涯輔導研究與實務領域深耕多年的專業工作者分享最新生涯視野與兩岸經驗。歡迎北一區各大專院校輔導主任、心理諮商專業人員報名參加。有興趣者可洽陽明大學心理諮商中心許伶楓心理師(lfhsu@ym.edu.tw)，電話267000分機2026)獲取當日議程以及活動有關之詳細資訊。

3) 2015性別、家庭與生涯學術研討會—翻轉家庭與職場失衡

淡江大學教育心理與諮商研究所、台灣家庭暴力暨性犯罪處遇協會將於2015年5月1日(五)早上9點至下午5點於淡江大學驚聲國際會議廳舉行學術研討會。將探討當前家庭與職場失衡現象、不同性別者在家庭關係與生涯規劃的實踐等議題。研討會報名、會議議程請參考網站：

<http://www2.tku.edu.tw/~tfst/088FST/meeting/088meeting2.pdf>

4) 生涯發展與適性輔導工作坊系列講座

國立東華大學師資培育中心將於2015年5月2日起於東華大學花師教育學院舉行生涯發展與適性輔導工作坊系列講座，將由羅賓鳳教授主持，邀請雲門舞集流浪者、花蓮女中輔導主任及鳳林國中輔導主任進行演講。講座報名請參考網站：

<http://www.littletree.ndhu.edu.tw/files/14-1084-83489,r11-1.pdf>

5) 台灣生涯發展與諮詢學會「紓壓儀在生涯諮商輔導的運用」研習課程

台灣生涯發展與諮詢學會將於2015年5月13日(三)上午8點至12點10分於臺北市立中山女子高級中學校史室第二會議室舉行「紓壓儀在生涯諮商輔導的運用」研習課程，將邀請淑沁坊心理治療所江垂南臨床心理師授課，介紹壓力管理與生理回饋之基本概念、生理回饋儀在諮商輔導之運用，以及壓力管理與情緒調節之生理回饋技巧等。有意願報名者，請洽中山女高輔導室李佳諭老師，電話02-25073148轉272。

6) 2015年全國輔導與諮商碩博士研究生學術研討會

台灣輔導與諮商學會將於2015年6月12日於國立暨南大學人文學院國際會議廳舉行2015年全國輔導與諮商碩博士研究生學術研討會。期望藉由學術論文之發表、分享與討論，促進全國輔導與諮商等相關系所碩博士研究生相互交流、經驗傳承之機會。研討會報名請參考網站：<http://counselingncnu.webnode.tw>

7) 教育部104年度「大專校院生涯輔導增能研習會」～放眼國際，開創多元的生涯視角

教育部、台灣生涯發展與諮詢學會、台灣輔導與諮商學會，以及國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系將於104年7月14、15日(二、三)10:00至17:30於國立臺灣師範大學(圖書館校區)教育大樓202國際會議廳舉辦以大專校院職涯輔導、心理諮商輔導人員為對象的輔導增能研習會。請北一區、北二區大專校院心理諮商輔導人員或職涯輔導人員有意願報名者於104年7月6日前逕至網址：<http://goo.gl/2Uiz8g>完成報名。研習諮詢之詳細內容請洽侯明玉小姐，聯絡方式如下：

電話：02-77345371 | 傳真：02-23957298

E-mail：maggiehao@ntnu.edu.tw

【同場加映】2015台灣生涯發展與諮詢學會專業訓練課程

本會即將於2015年度推出一系列主題課程，歡迎關心生涯與職涯發展的夥伴們報名參加。以下為本會規劃之課程內容，更多精彩主題亦會陸續更新，敬請持續關注本會網站<http://tcdca.heart.net.tw/>，各課程地點與時間請參閱電子報後方詳細課程資訊。

★生涯 / 職涯講座

課程特色：本活動力邀在各領域鑽研多年的專家，分享最新生/職涯實務應用，參與者透過三小時的學習即可無時差的將所學轉換到職場。

課程講師：李慧君、林俊宏、呂亮震

★生涯點睛（協辦單位：擺渡職海社群）

課程特色：邀請在社會各個角落裡努力且堅持活出自己精彩人生的工作者，分享自己人生的起伏與轉折。

分享人：孫榆婷、劉莉芬、林楠、游庭璋、林柏傑

★生涯發展師繼續教育

課程特色：提供曾經接受過CDF、GCDF、CDA、職涯發展顧問師等認證課程的學員繼續教育，期待能透過工作坊的方式讓學員得以將所學實際應用在助人工作上。

課程講師：劉淑慧、楊瑞珠、陳若玲、田秀蘭、王櫻芬、黃素菲

精彩預告

生涯電子報編輯小組這次很榮幸能邀請到國立彰化師範大學的劉淑慧教授擔任這次專刊的主編，並由劉淑慧教授邀請到重量級的人物：黃光國教授與金樹人教授來響應這次專刊的主題「生涯專業的本土化發展」，喜歡我們這次為您精心策劃的專刊內容嗎？是不是覺得讀得不過癮，還想要看更多呢？別擔心～下一期的電子報會有更精彩的文章在等著你！文章內容將由我們陣容堅強的老師們為大家準備的生涯專論與各個專欄文章。

在「生涯專論」的部分，方雅靜老師會與我們分享「大陸地區高校學生就業指導課程的開設狀況」；郭祥益老師提供我們一份「十二年國民基本教育適性輔導實施架構的剖析」；呂亮震老師的「就業文化」專欄已經來到連載的第8篇囉！前面幾篇沒跟上的讀者，趕快去翻一下之前的電子報喔！

再來是「生涯電影院」的黃素菲老師要帶我們看的電影是一口白人生，從不同的觀點來探討電影的情節；與吳淑禎老師同編輯的「生涯前哨站」，為您邀請到輔英科學務處就輔組來分享他們的就輔工作；宋珮綺老師的「生涯鐘聲」則會帶我們了解迴響團隊督導模式運用在國中校園的經驗分享；鐘穎老師的新書專欄下次要介紹我們什麼好書呢？答案就是..... 賣個關子，記得鎖定下期電子報，你就會知道啦！精采專欄文章，值得大家耐心等待，也請大家拭目以待喔！

先別急著合起來，後面還有各個委員會的介紹，除了有委員會成立緣由、委員會的任務，最重要的還有很多帥哥美女可以看啦！哈哈 事不宜遲，趕快翻到後面吧～：)

我們在前兩期已經介紹過的委員會：專業訓練委員會、專業認證委員會、專業資源委員會、專業倫理委員會、研究委員會，及組織發展委員會，而本期介紹的新夥伴有：國際交流委員會、兩岸交流委員會，以及生涯發展教育委員會。

生涯發展教育委員會

成立緣由：

- (一) 因應十二年國民基本教育適性輔導工作，協助推展相關生涯發展教育。
- (二) 符應國際對中等教育階段生涯輔導工作的重視，進行相關經驗分享。

成員介紹：

任務：

- (一) 建立中等教育階段生涯發展教育經驗交流平臺。
- (二) 研發與推廣中等教育階段生涯發展教育相關教案、教材、教具與出版品等教學資源。
- (三) 提供中等教育階段相關生涯發展議題等給有興趣之教師、家長與社會人士，進行實務與概念推展。
- (四) 協助推展中等教育階段生涯發展教育國際交流事宜。



郭祥益
高雄市立中正高中
輔導主任

教育部高級中學課程
生涯規劃學科中心
行政執行秘書

國立空中大學
兼任助理教授



薛凱方
高雄市立女子高中
輔導教師

教育部高級中學課程
生涯規劃學科中心
教學執行秘書



彭天福
國立中興大學附屬
臺中高級農業職業學校
生涯規劃兼課教師

教育部高級中學課程
生涯規劃學科中心
教學研發推廣教師

國立台中第一高級中學
前主任輔導教師



鄭淑君
國立中興大學附屬
臺中高級農業職業學校
輔導主任

教育部高級中學課程
生涯規劃學科中心
諮詢委員 暨
教學研發推廣教師



陳玉芳
新北市立中和高中
教務主任

教育部高級中學課程
生涯規劃學科中心
推廣小組成員



呂宿菁
國立羅東高工
輔導主任

教育部高級中學課程
生涯規劃學科中心
研發小組成員、諮詢委員



蘇桂慧
臺中市立東山高中
主任輔導教師

中台科技大學
通識教育中心
兼任講師

教育部高中生涯規劃
學科中心研發小組
中區召集人 暨
高中體育班生涯規劃
教學模式研究小組
召集人

藝術治療師



謝宇程
[學與業壯遊]
研究作家

商業周刊網站
專欄作者

《做自己的教育部長》
作者

政策研究人員



莊詩芸
高雄市立中正高中
輔導組長

高雄市生涯發展教育
課程組教學資源小組
執行秘書



黃之盈
臺北市立明德國學
專任輔導教師

高雄市學生心理諮商中心
兼任諮商心理師

高雄市綠野仙蹤心理諮商所
兼任諮商心理師



許意又
高雄市立壽山國中
兼任輔導教師

高雄市生涯發展教育
課程組教學資源小組

教育部適性輔導
訪視委員



邱美綺
高雄市立左營國中
專任輔導教師

高雄市生涯發展教育
課程組教學資源小組



兩岸交流委員會介紹

成立緣由：

為落實兩岸生涯發展、生涯教育、生涯輔導、生涯諮商之工作交流推動，提升兩岸生涯發展與諮詢相關之專業水準，經第二屆第三次理監事會議同意，特設置兩岸交流委員會。

主任委員：



張德聰
救國團主任

「張老師」基金會
董事長

任務：

- (一) 研議、修訂與推動兩岸有關生涯發展、教育、輔導與諮詢之相關法規或辦法
- (二) 研議、修訂與推動兩岸研究全生涯發展與生涯諮詢之理論與技術
- (三) 規劃、修訂與推動兩岸全生涯發展、教育、輔導與諮詢工作
- (四) 規劃、修訂與推動兩岸生涯發展、教育、輔導與諮詢學術交流、講座、進修與參訪工作

其他委員：



林聯章
「張老師」基金會
執行長

台北科技大學
兼任講師



黃正旭
前「張老師」基金會
執行長

台北商業大學
兼任講師



林丞增
國立台灣師範大學
教育心理系
博士候選人



黃淑芬
「張老師」基金會
諮商心理師

國際交流委員會

成立緣由：

為落實國際生涯發展、生涯教育、生涯輔導、生涯諮商之工作交流推動，提升國際生涯發展與諮詢相關之專業水準，經第二屆第三次理監事會議同意，特設置國際交流委員會。

任務：

- (一) 研議、修訂與推動國際有關生涯發展、教育、輔導與諮詢之相關法規或辦法
- (二) 研議、修訂與推動國際研究全生涯發展與生涯諮詢之理論與技術
- (三) 規劃、修訂與推動國際全生涯發展、教育、輔導與諮詢工作
- (四) 規劃、修訂與推動國際生涯發展、教育、輔導與諮詢學術交流、講座、進修與參訪工作
- (五) 舉辦2016APCDA國際研討會

主任委員：



宋曜廷
國立臺灣師範大學
心理與教育測驗研究發展中心
主任

邁向頂尖大學計畫辦公室
執行長

國立臺灣師範大學
教育心理與輔導學系
教授

徵稿資訊

生涯電子報提供會員關於本學會資訊、國內外生涯相關研討會、工作坊以及相關新書/新觀念介紹等相關資訊，每2個月出刊一次。出刊時間為每奇數月10日，截稿日為出刊前一個月的20日(例如：11/10出刊，該期截稿日為10/20)。歡迎各位提供相關資訊，來稿請投至 tcdcanews@gmail.com 「生涯電子報編輯小組」，並標明投稿項目，感謝各位熱情參與。

※ 欲加入會員者，請填寫後方「生涯發展與諮詢學會會員報名表」寄到 tcdcaservice@gmail.com，或傳真至02-2341-3865。

提出申請後，經理事會議審查通過後，才能確定會員資格。

若有任何問題，歡迎致函秘書處



台灣生涯發展與諮詢學會
Taiwan Career Development & Consulting Association

發行單位：台灣生涯發展與諮詢學會 版權所有

發行人：田秀蘭

專刊特邀主編：劉淑慧 電子報主編：王玉珍、田秀蘭、金樹人 (姓名筆畫順序排列)

編輯：林欣儀、馬安妮、曾晴、蔡懿亭 (姓名筆畫順序排列)

學會網站：tcdca.heart.net.tw



【個人會員】入會申請表

網站：<http://tcdca.heart.net.tw/>

email：tcdcaservice@gmail.com

傳真：2341-3865

會址：106 台北市大安區和平東路一段 162 號教育大樓 522 室

台灣生涯發展與諮詢學會
Taiwan Career Development & Consulting Association

*編號		*入會日期	年 月 日	身份證 字 號	
姓名		性 別	<input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女	生 日	年 月 日
學歷	<input type="checkbox"/> 1.博士 <input type="checkbox"/> 2.碩士 <input type="checkbox"/> 3.學士 <input type="checkbox"/> 4.專科 <input type="checkbox"/> 5.高中(職) (<input type="checkbox"/> 畢業 <input type="checkbox"/> 肄業)				
經歷					
畢(肄)業校系(科)所					
專業訓練					
服務單位				職 稱	
興趣	<input type="checkbox"/> 1.諮商輔導 <input type="checkbox"/> 2.社會工作 <input type="checkbox"/> 3.就業服務		<input type="checkbox"/> 4.人力媒合/人力仲介/人力資源 <input type="checkbox"/> 5.職業訓練 <input type="checkbox"/> 6.其他 _____		
專長	<input type="checkbox"/> 1.諮商輔導 <input type="checkbox"/> 2.社會工作 <input type="checkbox"/> 3.就業服務		<input type="checkbox"/> 4.人力媒合/人力仲介/人力資源 <input type="checkbox"/> 5.職業訓練 <input type="checkbox"/> 6.其他 _____		
服務對象	<input type="checkbox"/> 1.學校/學生與教職員 <input type="checkbox"/> 2.社區一般民眾 <input type="checkbox"/> 3.公私立機構/企業/員工		<input type="checkbox"/> 4.多元族群(婦女、弱勢團體、虞犯青少年、更生人、新住民、原住民等) <input type="checkbox"/> 5.其他 _____		
通訊地址	永久	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	電話	(公) (家) (手機)	
	目前	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	傳真		
E-mail				推薦人	
審查情形	<input type="checkbox"/> 待審 <input type="checkbox"/> 已審 <input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 不通過				
審查及繳費	<p>1. 本表填寫完畢請以郵寄、傳真至台灣生涯發展與諮詢學會或 mail 的方式傳送至 tcdcaservice@gmail.com。</p> <p>1. 申請資料將由理事會議審查，審查通過後始成為正式會員。經本會審查通過後將 MAIL 通知申請者。</p> <p>2. 收到「入會通知書」後請至郵局繳費，入會費 1,000 元(學生 500 元，贊助會員新台幣 1,000 元)，常年會費 1,500 元(學生會員 500 元，贊助會員新台幣 1,500 元)(學生身份認定以當年有效學生證件為憑)。劃撥繳費後請將您的收據傳真或 MAIL 至學會，並註明您的姓名，並自行保留收據以備查。</p> <p>【郵政劃撥：50251389；戶名：台灣生涯發展與諮詢學會】</p>				
備註	<p>1. 書寫工整以便登記；「*」部分由本會填寫。</p> <p>2. 常年會費計算以年度為單位。</p> <p>3. 若有本會會員推薦，請填寫推薦人一欄，若無請留白。</p>				



【團體會員】入會申請表

台灣生涯發展與諮詢學會
Taiwan Career Development & Consulting Association

網站：<http://tcdca.heart.net.tw/>
email：tcdcaservice@gmail.com
傳真：2341-3865
會址：106 台北市大安區和平東路一段 162 號教育大樓 522 室

*編號			*入會日期	年 月 日	填 表 期	年 月 日
機構名稱				單 位		
通訊地址	□□□			電 話		
				傳 真		
電子郵件				推 薦 人		
單位主管	職 稱			單 位 承 辦 人	職 稱	
	姓 名				姓 名	
機構類別	<input type="checkbox"/> 1.學校【 <input type="checkbox"/> 國小 <input type="checkbox"/> 國中 <input type="checkbox"/> 高中 <input type="checkbox"/> 高職 <input type="checkbox"/> 專科 <input type="checkbox"/> 大學校院 <input type="checkbox"/> 特教學校】 <input type="checkbox"/> 2.社會心理衛生機構【 <input type="checkbox"/> 公立 <input type="checkbox"/> 私立】 <input type="checkbox"/> 3.心理諮商輔導機構【 <input type="checkbox"/> 公立 <input type="checkbox"/> 私立】 <input type="checkbox"/> 4.基金會 <input type="checkbox"/> 5.醫療機構【 <input type="checkbox"/> 公立 <input type="checkbox"/> 私立】 <input type="checkbox"/> 6.個人執行輔導諮商業務 <input type="checkbox"/> 7.政府機構 <input type="checkbox"/> 8.企業團體 <input type="checkbox"/> 9.其他_____					
服務對象	<input type="checkbox"/> 1.學校/學生與教職員 <input type="checkbox"/> 2.社區一般民眾 <input type="checkbox"/> 3.公私立機構/企業/員工 <input type="checkbox"/> 4.多元族群(婦女、弱勢團體、虞犯青少年、更生人、新住民、原住民等) <input type="checkbox"/> 5.其他_____					
審查情形	<input type="checkbox"/> 待審 <input type="checkbox"/> 已審 <input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 不通過					
審 查 及 繳 費	1. 本表填寫完畢請以郵寄、傳真至台灣生涯發展與諮詢學會或 mail 的方式傳送至 tcdcaservice@gmail.com 。 2. 申請資料將由理事會議審查，審查通過後始成為正式會員。經本會審查通過後將 MAIL 通知申請者。 3. 收到「入會通知書」後請至郵局繳費，入會費 1,500 元，常年會費 3,000 元。劃撥繳費後請將您的收據傳真或 MAIL 至學會，並註明您的姓名，並自行保留收據以備查。 【郵政劃撥：50251389；戶名：台灣生涯發展與諮詢學會】					
備 註	1. 書寫工整以便登記；「*」部分由本會填寫。 2. 常年會費計算以年度為單位 3. 若有本會會員推薦，請填寫推薦人一欄，若無請留白。					



2015

專業訓練課程內容規劃(持續更新)

台灣生涯發展與諮詢學會

Taiwan Career Development & Consulting Association

本會於 2015 年度推出一系列主題課程，歡迎關心生涯與職涯發展的夥伴們報名參加。以下為本會規劃之課程內容，更多精彩主題亦會陸續更新，敬請持續關注本會網站 <http://tcdca.heart.net.tw/>

生涯/職涯講座

主辦單位	台灣生涯發展與諮詢學會			
課程特色	本活動力邀在各領域鑽研多年的專家，分享最新的生/職涯實務應用，參與者透過三小時的學習即可無時差的將所學轉換到職場。			
課程場地	國立台灣師範大學教育大樓 5 樓（台北市和平東路一段 129 號）			
課程費用	會員免費 非會員 1000 元/人，兩人同行 800 元/人			
報名網址	http://tcdca.kktix.cc/			
課程日期	時間	課程主題/報名網址	講師	地點
4/11(六)	14:00-17:00	彩妝與職涯發展	李慧君老師	教 513
5/19(二)	18:30-21:30	職場心理競爭力	林俊宏老師	教 500
5/23(六)	14:00-17:00	職場壓力調適	李慧君老師	教 513
7/07(二)	18:30-21:30	創新職涯設計	呂亮震老師	教 500

生涯點睛

主辦單位	台灣生涯發展與諮詢學會	協辦單位	擺渡職海社群
課程特色	邀請在社會各個角落裡努力且堅持活出自己精彩人生的工作者，分享自己人生的起伏與轉折。		
課程場地	捨得書房（台北市信義路 2 段 86 巷 10 號 1 樓）		

課程費用	本會會員免費參與，現場提供飲料及點心，酌收場地及飲料點心費用 100 元/人。		
活動報名	詳見本會網站 http://tcdca.heart.net.tw/		
課程日期	時間	課程主題	分享人
2/26(四)	19:00~21:30	學習也可以很有戲	孫榆婷小姐
3/12(四)	19:00~21:30	讀書會：謝文憲《行動的力量》21，心想事成的密碼	劉莉芬小姐
3/26(四)	19:00~21:30	90 後中國青年的價值觀	林楠楠先生
4/09(四)	19:00~21:30	轉業-從戶外探索教練到人資工作者	游庭璋先生
5/28(四)	19:00~21:30	怎樣在職場中維持健康—諮商心理師的職涯之路	林柏傑先生
#將不定期持續增加課程主題			

生涯發展師繼續教育

主辦單位	台灣生涯發展與諮詢學會		
課程特色	本系列課程主要提供曾經接受過 CDF、GCDF、CDA、職涯發展顧問師等認證課程的學員繼續教育，期待能透過工作坊的方式讓學員得以將所學實際應用在助人工作上。		
課程場地	國立台灣師範大學教育大樓 5 樓 500 室(台北市和平東路一段 129 號)		
課程費用	會員 3000 元/人/每次主題，同時報名兩主題(含以上)則 2800 元/人/每次主題 非會員 3600 元/人/每次主題，兩人同行 3400 元/人/每次主題		
報名網址	http://tcdca.kktix.cc/		
課程日期	時間	課程主題	講師
5/16(六)	09:00-16:30	職業資訊系統實務應用	劉淑慧老師
6/06(六)	09:00-16:30	工作風格評估與生涯諮詢工作坊	楊瑞珠老師
7/04(六)	09:00-16:30	職場變遷與職涯轉換輔導工作坊	陳若玲老師
9/05(六)	09:00-16:30	助人技巧實作演練工作坊	田秀蘭老師 王櫻芬老師
11/28(六)	09:00-16:30	生涯理論實務應用	黃素菲老師

台灣生涯發展與諮詢學會 <http://tcdca.heart.net.tw/>

email: tcdcaservice@gmail.com

電話：02-77343772

傳真：2341-3865

會址：106 台北市大安區和平東路一段 162 號教育大樓 522 室