



台灣生涯發展與諮詢學會
Taiwan Career Development & Consulting Association

本期重點

生涯專論 | 求職文化 | 生涯電影院：偶然與巧合 | 生涯前哨站
生涯快訊 | 研習活動紀實 | 各委員會會務報告

生涯專論

一、從林書豪的高中GPA談十二年國教實施之後臺灣下一代的社會網絡

雷庚玲/國立臺灣大學心理學系暨研究所副教授

林來瘋熱潮中，被媒體傳誦的新聞包括林書豪在高中中的畢業平均成績（GPA）高達4.2（http://www.nba.com/playerfile/jeremy_lin/bio.html）。近年來，GPA(Grade Point Average)的概念漸被國人熟知。GPA與分數制的基本換算公式各國、各校不一，大約是學期總成績在90 - 100分為A等第，可得4點，80 - 89 分為B等第可得3點，70 - 79 分為C等第可得2點，依此類推（註：其實國內像台灣大學目前的GPA算法，與美國大學的一般算法不盡相同，有偏高的嫌疑）。畢業前將所有科目的點數加總平均後，便得到畢業成績GPA。若從以上最常使用的公式來看，即使一位學生在校的所有科目都獲得A，其畢業成績的GPA最高也應只達到4.00，那麼林書豪的高中畢業GPA為何會破表呢？

這就牽涉了美國是個施行十三年國教（由幼稚園大班算起）的國家。美國的一般公立高中不經篩選人人義務入學。而且，根據統計，有超過一半的美國九年級生將來不會入大學。但對有意繼續升學的青少年來說，高中學業畢竟是為高等教育做準備，勢必需在學科成績上顯現排序，以便做為大學申請的參考。而若在常態分佈的班級授予大學預科課程，則會讓志不在此的學生經歷不必要的挫折、失去自信。為了讓課程適才適所，絕大多數的美國高中完全打破了班級的概念，採取選課制，學生可以根據自己每個科目的能力，在校方的協助甚至篩選下，註冊適合自己程度的課程。同一門科目在每個年級同時開設數個不同等級的課程，而若能註冊到AP (advanced placement)等級的課程且在跨校統一出題的測試中表現優秀獲得A等第，則可獲5點，而非如一般A等第只能獲4點。

AP是由美國的非營利機構College Board主導，由一九五〇年代開始逐步實施的全國性認證制度，不但讓美國高中生有機會先嘗試大學課程的難度，有助於未來選擇科系；也有助增高畢業時的GPA，為申請大學加分；且若修完課後再經全國統一出題的考試獲得認證，還有機會在大學階段免修某些基礎課程。申請美國著名大學如麻省理工學院的學生，約在高中都修過四到八門的AP課程。林書豪之所以能有破表的GPA，並能申請到哈佛大學，跟他所選修的AP課程及在這些課程裡拿到的好成績絕對有關。

除了AP課程，美國高中還有各式稱為Honored Course，College-Level Course，Gifted-and-Talented Course等不同程度的

課程，不一而足。但公立高中課程運作的共同特點就是沒有班級概念，只有課程概念。高中生在學校除了有自己的置物櫃(locker)之外，並沒有自己所屬的特定班級(Home Class)，遑論自己可以有歸屬感的教室或自己的書桌。相對於美國高中的「跑班制」，台灣過去因為一向有入學篩選機制，高中同校學生的學科程度類似，所以過去幾十年來的公立高中都是以班級的概念運作，且全年級各學科採統一授課，除了極少數的特色班級（如：體育班、音樂班、科學班、數理資優班、人社資優班），沒有將課程分級的需求。

由班級概念所衍生的最大特色，便是班級自成一個小社會，而因為這個封閉社群的人數有限，因此對內可依民主程序設立幹部，除了四、五年級生成長過程中所熟知的班長、副班長，以及總務、學藝、體育、風紀、服務、衛生、康樂等班級職位外，七、八年級生所經歷的班級中大都還設有環保（回收）股長、資訊股長、輔導股長、圖書股長等，再加上各股另分配幹事一或數名，以及各個學科的小老師一名至數名，亦即高中三年中，幾乎人人都有在班上當幹部、服務同學的機會。99課綱在高中實施之後，雖然要求每位學生一定要加入社團，但是並不見得多數同學都能在社團中得到擔任幹部的練習機會（尤其若是進了像「流行音樂社」之類的超大型社團）。不過由於高中光是班級本身的活動便非常多樣，使得幾乎每位同學都有機會從當班級幹部的經驗中獲得多樣的服務與領導經驗。

現今的班級制度之下，校內舉辦的班際競賽更是高中生活的大事。例行舉辦的班際籃球賽、班際排球賽、班際合唱賽、軍歌比賽、大隊接力、校慶園遊會、校慶變裝秀及啦啦隊、班際英語話劇比賽、班際烹飪比賽、班級美化比賽...讓高中生在自己的班級中除了上課、讀書、吃便當、午休之外，更利用自己的教室空間就近與同班同學為各種競賽活動進行籌備、規劃、討論、協調、預演的工作，同班同學之間也因此培養了課業之外的革命情感，成就了一輩子曾是「高中同班同學」的情誼。

固然，小學、國中階段也都有「同班同學」，但十五歲至十八歲的高中生，正是社會互動、心智能力等各層面皆逐漸發展成熟、而大人也賦予孩子更多自主權與行動權的年齡。未經世事的高中生，空有各種成人的功能，亟欲離開自幼父母所給予的價值束縛，

卻往往更需要一個像幼時的「家」一樣的下錨之處，作為他探索世界、追逐夢想的港口。而一個課間不必為了換科目跑教室、永遠不會離棄他的班級歸屬感，以及那些曾在多樣的活動中與他同甘共苦的同班同學，也正是青少年或互吐心事、或交換情報、甚至在緊密的溝通與磨合中建立自己的道德觀、政治觀、愛情觀、金錢觀的場域。

沒有班級的美國十四歲（九年級）到十八歲（十二年級）的高中生（註：美國現多採小學五年、初中三年、高中四年的制度），是不是就沒有這樣的交友場域了呢？大家在網路上看到林書豪過去生命成長史的點點滴滴應該不難有同樣的疑問：除了球隊裡的同夥，他日常生活的好同伴為何都以亞裔美籍居多？其實很簡單，在一個沒有固定班級的美國高中裡，孩子們很自然地會因為自己喜歡的活動、自己的生活背景而物以類聚，組成非正式的朋黨（crowd）。在美加地區的青少年心理學研究中，往往將高中校園中的主要朋黨分成了運動員（“the jocks”）、叛逆者（“the nonconformists”）、違犯者（“the toughs”）、受歡迎與引領風潮者（“the populars”）、功課好與聰明者（“the brains”）、只會讀書者（“the nerds”）等等類別。而以儒家文化與集體主義相傳的家庭背景很容易也便讓亞裔的孩子聚集在一起，成了校園中具種族特色的朋黨。這些自然形成的朋黨及在朋黨中關係更緊密的死黨（clique）固然也常常發展出信任與忠誠的友誼，但少了固定班級的運作模式，孩子們一方面在高中階段需要花更多的精力摸索，才能建立自己的社會支持網絡；另一方面，這樣的校園氣氛，也讓大部分的孩子在動輒上千人的環境中跌跌撞撞才找到的朋黨，與他個人原有的特色過份相似、同質性非常高。孩子們也恐怕沒有那麼多的機會，透過需要全班參與才得以順利完成的班級競賽而挖掘自己沒想到的天賦、興趣，也沒什麼機會與自己的成長背景、志趣可能不十分相似的同儕為了同樣的目標通力合作，而成為共享成長經驗的密友。

再者，每個孩子交友的社會能力有很大的個別差異，如此便造成社交手腕靈活，又有運動、美術、辯論等特殊才能者，可以很快便在校園裡集結了一大串朋友。反之，因為沒有班級歸屬，美國高中裡總是藏著一群害羞、不大知道如何與人來往、學業成績也不特別出色的被忽略的青少年（“the nobodies”）。若把這些孩子放在固定的班級裡，他們往往還可透過固定的座位，而與坐在附近的同學相熟，並透過班級活動的參與而逐步建立友誼與自信。但在美國高中的氛圍中，自己不多想些辦法，是沒有機會獲得友誼的。有些孩子為了得到同儕接納，不惜跟著同儕開始抽煙、喝酒、甚至用藥。哪個初次使用煙、酒、毒品的孩子是預估了自己會上癮的？物質濫用往往在剛開始都只是單純用來幫忙炒熱互動氣氛、增加團體認同感的媒介，最後卻可能成為青少年纏繞一輩子的夢魘。美國中學校園裡打擊煙、酒、毒品的敗仗，不是來自美國社會本身的毒品猖獗問題，而是來自煙、酒、毒品確實幫青少年找到了「有所屬」的感覺，這些物質很諷刺地在孩子們的中學生活裡扮演了一定程度的正面功能。

而從另一個角度來看美國中學校園，往往也會在中午吃飯全校學生都聚集的大食堂裡，看到沒人理會、孤伶伶一人吃飯、獨立性非常高、似乎不屑友誼的孩子；只要沒有擾亂秩序、不出現明顯的行為異常，這些青少年的情緒、自信、與適應問題，很容易便在沒有班級制度、沒有導師、沒有同班同學的教育體系中被遺忘與忽略。近年來好幾起美國校園命案裡的主角，都被形容成在中學時期是個看不出會興風作浪的「乖乖牌」，但深究這些孩子所處的校園環境，就不難發現：其實不是這些孩子沒有問題，而是校園裡根本沒有人（不論老師、同學）有機會近距離與這個孩

子長期相處，進而覺察他所需要的協助。

十二年國教的精神若強調的是適性發展，絕不可能也不應該在高中階段進行仍具有固定班級的能力分班，若為如此，豈不成為多年前國中校園裡為人詬病的「前段班」、「後段班」、「升學班」、「放牛班」之再現。為了讓高中生適才適所，各科目分程度跑班為勢之所趨。過去看待國內外心理學界談論青少年寂寞感的議題，總發現國內青少年的寂寞問題似乎不及國外嚴重，使人有種「隔岸觀火」的慶幸。但在不久的將來，台灣每個十五歲的孩子在進入一所新高中後，將不再擔保有一定數目的同儕會與他一同生活、分享青春。因為跑班，他們認識的同學數目可能更多，但也因為跑班，深交朋友的机会，就更需要靠自己創造，而非透過班級制度而自然形成。台灣社會是否已經準備好了，像美國社會一樣靠著學校之外的社區活動、體育活動或宗教團體撐起尚未成年的高中階段的同儕支持系統還是未知數。可以確定的是，「他是我高中同班同學」這句台灣的四、五、六、七年級生或多或少都會掛在嘴邊、象徵了你我在成年之前最後一段青澀純真的高中時期所建立的既緊密又有相當數量的社會網絡，可能將不再是下一代的孩子們所共有的人生故事。

二、生涯隨筆：一位國中新生家長對於適性教育的省思

吳芝儀/國立嘉義大學輔導與諮商系教授

清晨七點，奮力搖醒熟睡夢鄉的女兒，催促睡眠惺忪的她梳洗打理，然後匆匆帶著書包、麵包和奶茶，七點二十分已駕車抵達校門口，開啟國中七年級新生的一天生活。回想一年前此時，女兒剛到美國匹茲堡就讀初中六年級的光景，只須趕赴七點五十分暫停社區門口的校車及八點十分第一堂課，還可多半小時的睡眠時間。

從美國公立初中回到台灣公立國中，感觸最深的是美國那套尊重學生個別差異的教育理念和做法，恐怕很難移植，或者橘越淮而為枳。台灣整個教育環境的原始設計，應是為了便於教師進行課程教學和行政管理，而不是為了啟發學生個別學習潛能、能力發展和自主管理。根深柢固的觀念形塑成僵化的教育思維和制度作法，似乎不是幾位教育學者專家們大聲疾呼或修改法令可以輕易撼動。

去年八月中帶著孩子到所屬學區教育局報到，學區即安排專人和我們初步面談，以瞭解孩子轉學進入學區的來龍去脈，並讓我們明白學區和學校的大略情況和處理流程；緊接著安排孩子接受英文和數學兩科測驗，確定孩子的程度，作為分班的參考。學校諮商師打電話來約好測驗時間，初次帶孩子到學校拜訪，就感受到學校雖然基於安全理由對外門禁森嚴，接待的老師們倒是個個面露笑容、和藹可親。隔天學校諮商師再次致電告知，依據測驗結果，孩子的英文表達溝通程度尚佳，不必修習學校特別為外國學生開設的ESL課程，可直接入班和同儕一同學習，不過會安排比較基礎的閱讀和寫作課程；數學則因其在六年級測驗上獲得滿分，必須再次接受七年級數學測驗，以判斷適切的安置方式。測驗成績出爐之後，諮商師再次致電與我們商議，因孩子在七年級數學的達成率是85%，雖然達到可直接安置於八年級數學班的水準，但因有些代數的術語和觀念尚未精熟，且又是初來乍到仍需適應，所以學校建議先安置於七年級最高階（第四階）的數學班，一段時間之後，如果孩子發現不適合，可以再討論是否調班。入學前短短一周和學校的往來溝通，就讓我們對這個學區和學校在判斷孩子學習潛能和引導適性發展的專業和重視，感到肅然起敬。心

中更洋溢著滿滿的感動和對於學校的信賴。

今年七月初帶著孩子回到台灣的公立國中報到，這次趕上和所有新生一起參加國文和數學的分班測驗，據說，學校會依據學生程度進行S形編班，讓各班學生程度分佈盡可能均衡，以達成「常態編班」。這似乎就是台灣教育體系最為強調的安置策略了，無所謂「個別差異」。接著，她因小學數學和自然兩科成績優異，曾經和同學一起參加全國科展競賽榮獲小學組數學科第一名、且有多次科學與數學競賽獲獎的佳績，申請參加市政府辦理的學術性向資賦優異鑑定，好不容易列名於八月中旬公告的複試通過名單上，加註「由學校提供數理資優方案服務」的安置建議。不過，開學以來，不僅學校尚未提出「數理資優方案」的具體方式內容和我們溝通，甚至當心急如焚的我們主動向學校爭取符合「特殊教育法」所規範的「適性教育」措施時，卻似敲擊到這個僵化教育體制的銅牆鐵壁，觸動了敏感神經而引發的一波波反作用力，令人不得不憂慮孩子如何在這個高呼「適性教育」口號卻毫無實質作為的台灣教育體系之下自處。當「適性教育」或「適性輔導」成為十二年國教虛有其表、華而不實的美麗包裝，孩子究竟會從這樣的教育思維下學到了什麼？或者，只好換個正向的角度思考，這些挫折和磨難，也許可以淬煉出孩子更為強韌的挫折容忍力和抗壓力，也許對於她未來更長遠的生涯發展，會是一個激發自我轉變的契機！

孩子曾經因應英文寫作課程的「比較」主題，書寫了他心目中對於美國學校和台灣學校的比較。她說，美國學校的優點是給予學生比較大的自主空間、老師幽默風趣且尊重學生、經常可以和同學一起討論和合作，而且不須和其他同學比較成績（因為每個學生的課表都不一樣）；缺點是課與課之間僅四分鐘休息時間實在太短，也因為課表不相同，很難有充分時間和好朋友聊天聊心事。台灣學校的優點則是一班同學每天一起共度八小時，可以非常熱熟且建立比較深厚的情誼；但是老師教學常常必須趕進度，比較沒法安排多元化的活動，而且考試後就不得不和同學比較成績。我想，「比較」確實是人的思考慣性之一，無論是老師、學生或家長，都必然會將不同的學生、教師、課程、學習環境、教育制度等放到心理天平上衡量，發現自己情感和理智上的偏好，做出選擇行動。當然，不是每個孩子都有機會能選擇他所偏好的同儕、師資、課程或學習環境。因此，身為家長或輔導人員，究竟是協助孩子調整自己的心態來適應環境所施加的壓力和磨難，或是努力促成環境或多或少的重整，以使之更適合置身於環境下個人的成長和發展，始終像是天秤上的兩端，各有所堅持。如何叩其兩端而竭焉，則是調整、改變與抉擇的智慧。

美國學校的做法，應係瞭解「比較」的不得不然，進而試圖引導學生從多元化角度去思考優缺得失，不盡然能找到完美或盡如人意的最佳方案，但或者能在多方衡量下更深入明白每一抉擇背後所底蘊的思維、信念或哲學，堅定信念，闊步前行。就以每位學生的課表安排來看，相信必然是老師們在開學之前費盡心思、絞盡腦汁的成果。如何使學校的課程規畫盡其可能適合每一個學生的學習需求？如何讓每位學生都能從其個人課表中獲得最佳的學習經驗？如何兼顧青少年學生的同儕互動與多元活動需求？如何檢視課程教學和學生學習成果真正能達成所揭示的教育目標？以及如何讓家長對於學校的教育活動和成品質感到信賴且放心？在在需要細膩、詳盡且周延的規劃和務實的執行。

作為對孩子具備監護權的家長，我從很多面向感受到美國學區

和學校的用心。除了前述和學校諮商師的溝通之外，學區教育局在開學第一週邀請所有新轉入學區的家長茶敘，各部門主管輪番上陣向家長自我介紹，並簡要說明相關政策、作法和近年成果。



學校的親師座談，家長拿著自己孩子的課表跟著跑班，認識每一位任課老師，聆聽其課程簡介、作業要求和評量方式，瞭解該如何和教師合作以協助孩子的學習和發展。一旦各科教師針對孩子課堂表現、課後作業或成就測驗等進行評分，我的電子信箱就會收到來自「學生資訊記錄平台」自動寄發的通知，即時瞭解孩子在學校的各項表現情形，評估是否符合期待。剛開始有幾次，看到孩子某科作業成績記錄是50分或0分，一問之下，才知道老師是不會催學生交作業的，如期完成準時繳交就是100分，隔天遲交成績折半，第三天再沒交就以0分計算，沒有商量餘地。從此，孩子每天臨睡前一定會仔細檢查作業是否完成、是否帶齊。這讓我深切明白，培養孩子具備良好的自我管理能力和這個評量系統的目標之一；而即時的成績回饋，讓家長承擔起教養的責任，和孩子一起為達成自己的學習目標而努力。此外，每學期一次由學區統一辦理的學科標準化成就測驗，則是讓學區、學校和家長明白每位學生的學習精熟程度，以發掘學生的優勢能力、補救其弱勢能力。學校在寄發標準化測驗結果之前，會舉辦家長說明會，協助關心的家長明白如何解讀各項統計數字的意義，解答家長的疑問，討論有利於幫助學生學習進步的有效方法。六月中旬離開學區之前，曾和孩子一起拜訪學校諮商師，請教他對於孩子未來生涯發展的建議。他歸納了幾位任課教師對於孩子的評語和標準化成就測驗的結果，給予孩子大大的讚美和鼓勵！他肯定孩子在數學和科學方面具有優於一般水準的表現，在音樂和美術方面的學習成果相當令人驚艷，語文方面雖受限於英語字彙表達而較為弱勢，但相信只要孩子持續用心認真學習，必定會有所突破。學校諮商師真誠且相當專業的言語說明，著實讓我們感動！這些鼓勵和肯定如同一道溫暖明亮的光，相信會成為照亮孩子生涯發展旅程的明燈！

不過，這些尊重每位學生個別差異、強化自我管理能力和落實適性教育的理念做法，似乎都離台灣教育體系非常遙遠，或者可望而不可及。許多教育工作者仍然堅持學生應該要有適應環境的生存能力，學校安排好的常態編班和統一課程，學生最好照單全收，盡量不要凸顯個別差異，以免衍生教學和管理上的難題。許多教育人員並不真的相信學習環境可以為學生量身打造，以致適性教育或輔導僅止於完成各項心理測驗、填寫生涯輔導手冊裡的各類表格，然後升學進路最好勾選全部符合，以免影響學生未來的升學比序。「適性安置」彷彿只是美麗而虛幻的海市蜃樓。

其實，在現今不減升學壓力和挫折的教育環境下，仍然堅持讓孩子就讀公立學校，是因為我們並沒有放棄對十二年國教「引導多元適性發展」目標的憧憬。這兩三年間，看到公立國中最大的改變，是從獨尊學科成就表現轉而重視多元化的學習活動。無論市政府或學校均致力於結合多元智能理論觀點，辦理多元學習領域、各式各樣的學習和競賽活動，促使潛能各異的學生有機會得以在傳統學科之外找到各自發揮所長的空間。無論是體育、美術、音樂、數學、科技、語文等，有更多數量的學生可以因其充分發揮長才的成就表現，而榮獲獎項、受到公開表揚、獲得師長和同儕的鼓勵與肯定。這樣親身感受的成功經驗，喚起高度愉悅的成就滿足感；和同儕共同合作學習的見賢思齊，也帶來強而有力的社會增強效應，從而大大提升學生對於自己完成活動目標的「自

我效能感」。事實上，社會認知生涯理論給我們的啟示就是，當學生對於自己從事某項活動的能力更具信心時，更能興趣盎然樂在其中，甚至不畏任何艱難險阻，百折不撓全力以赴。終能有機會獲致優異的成就表現，成為再次增強自我效能感的能量活水。我期待孩子能有機會身體力行，應驗這樣的自我預言。

暑假期間，學校舉辦了幾個梯次的科技創作活動，有機器人、機關王、手擲機等，寓教於樂的學習經驗讓孩子玩得不亦樂乎，埋下未來生涯發展的種子，還認識了幾位志同道合的夥伴，決定一起攜手再度挑戰科展競賽。同時，孩子也有機會參加學校的音樂團隊，延續其對於音樂的熱愛，都讓孩子對未來國中生涯充滿期待！非常感謝這些具有前瞻視野和創新精神的教育工作者，體認到教育的多元可能性，積極運用嶄新且多元的學習媒介，為學生創造更豐富有趣的學習經驗，讓學生從動手操作過程中，轉化成對現在和未來生活真正有用的知識；並從多元化的探索活動中發現自己的潛能，以達成自我實現和全人發展的目標。

求職文化

學校與職場沒教的就業學分(6) 求職管道知多少

呂亮震/輔仁大學工商心理學博士

/擺渡系統設計有限公司執行長、職涯設計師

在前次的短文中，筆者分別從求職者的心態、書面溝通及人際溝通等三個方面談就業的準備；接著，筆者要開始具體陳述求職行為的啟動步驟，首先要談的就是對求職管道的基本認識。

討論求職管道之前，我們應該先想想，當企業有人力需求時會怎麼做？再更往前一步想，企業為什麼會有人力需求？一般說來，企業會在幾種狀況下出現人力需求：組織擴編、員額遇缺替補、不適人力汰換等，人資單位在正式進行人員增補前，除非增補的人員是用來取代某個現任的員工，為了怕消息洩漏影響工作士氣，會採比較低調且祕密的方式徵求人才，否則通常會先將此訊息公布在企業內部的溝通管道上，並請同仁踴躍推薦，有些公司甚至還祭出獎勵金，鼓勵同仁推薦優秀人才進公司；同時也會同步透過自己的社會網絡資源將求才訊息發送出去，此種方式都是希望藉由既有的人際網絡基礎尋找合適的人才，某種程度也經常可以減輕人資單位的篩選負擔，國外甚至有研究指出，有相當大比例的工作職缺是在人資單位將職缺訊息登上正式求才管道前就媒合成功了，因此，筆者經常提醒求職者應該先透過自身的人際網絡尋找自己希望從事的工作。

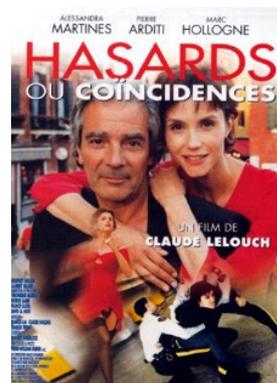
然而近年來由於資訊科技的進步，筆者在各種演講的場合詢問待業或轉業民眾何者為其找工作時第一個選擇的求職管道時，答案一點都不令人意外，幾乎都是異口同聲的說「人力銀行」，接著問目前台灣有哪些人力銀行可以提供職缺訊息，答案也幾乎都是大家耳熟能詳的幾家公民營人力銀行，筆者除了會分別就各家人力銀行的成立背景、經營團隊、價值定位等解析其特色外，也會建議不同特性的求職者應該選擇對其比較有利的人力銀行，並且要採取主動的精神尋職與求職，不能完全依靠人力銀行這個管道或平台，畢竟人力銀行的客戶是以付費的企業客戶為主，而非求職者；此外，也應該要花些時間充分了解每家人力銀行網站上的功能設計，若能善用網站上豐富的資訊以及功能，人力銀行就是求職時的天使，但若是一味地將自己所有的希望放在人力銀行上，以為只要把履歷表透過網站寄出去就會找到工作，此時的

人力銀行就是就業歷程中的魔鬼了。

最後照例再提醒一件事，既然數位化的求職管道已經是不可擋的趨勢，筆者建議各位不妨好好研究「LinkedIn」這家專業社群網站，有別於其他社群網站的經營模式，該網站一開始便以個人職業發展為其核心，並且將諸如Milgram的六度分隔、Dunbar的人類社會行為150法則、以及人際關係中的強弱連結等理論運用在網站的設計；此網站在英語系國家已逐漸成為企業及求職者(中高階為主)最常運用的求才與職業發展管道，截至2013年全球已有3億個會員，其中包括中國大陸的數百萬及數十萬台灣的會員；2014年該網站已經正式推出中文正簡體版本，還沒開始在此網站建立個人專業履歷的人可以開始動手了喔。

生涯電影院

本期播放：偶然與巧合 (Hasards ou coïncidences)



(2000年/彩色/116分鐘)

黃素菲/國立陽明大學人文與社會教育中心副教授

影片簡介

本片由法國導演克勞德勒路許 (Claude Lelouch) 自編自導，片中美麗清新的亞裏桑德拉馬丁妮絲 (Alessandra Martines) 就是他太太。他的創作主題變化不大，但是敘事的手法卻詭譎多變。他從小就喜歡玩攝影機，1954年起埋頭拍短片，一身兼導演、攝影、演員、製片四職。1957至1960年阿爾及利亞戰爭期間，進陸軍電影組，導了十部短片。23歲創設獨立製片公司，導演第一部劇情長片《人的權力》(Le Propre de l'homme)。

1966年《男歡女愛》(Un Homme et une Femme, 1966)是其代表作，獲坎城影展金棕櫚獎。這是一部講男女情愛的小品，兩個年約35歲的男女在偶然的邂逅下，發展出一段動人心弦的愛情故事。故事中的男女主角都有豐富的人生經歷，彼此都曾擁有過一段美滿的婚姻及喪偶的痛苦經驗。他們體驗過大悲大喜，也都有各自的過去，但對未來又都充滿了無限的可能。克勞德勒路許另一部出色的電影是《戰火浮生錄》(Les Uns et les autres)，充分展現導演在音樂和舞蹈上的無窮才華與魅力，整部電影用《波麗露》(Bolero) 舞劇做開場，也用《波麗露》舞劇做結尾，舞者是由莫里斯貝嘉 (Maurice B. Jart) 舞團中的舞者喬治唐 (Jorge Donn) 主跳，後來該片在美國上映時，乾脆放棄了《這些人·那些人》的原始法文片名，就直接叫做《波麗露》，更能夠讓觀眾明白該片的力量與精彩。

偶然與巧合片中，女主角米莉安與男舞者因拍片而相戀，結婚後生下一子塞吉，但不久兩人分手。米莉安帶八歲的塞吉回當年

拍片現場（威尼斯），卻因賣假畫的畫商皮耶將母子二人繪入畫中，而開始一場邂逅與熱戀。

皮耶將巴黎畫派蘇汀的假畫賣給紐約的酒吧老闆後，打算帶米莉安去諾曼第度假三日，接著再回土耳其老家看世界最大的駱駝，並帶米莉安母子去實現塞吉的三大願望：曲棍球星、北極熊、跳水崖。但皮耶和塞吉在諾曼第海上先後落水而亡，傷心的米莉安帶著攝錄影機想拍攝兒子未完成的心願。

在最後只剩高空跳水的旅程中，攝錄影機卻在機場失竊，巧的是，竊賊將它轉賣給在大學教未來學（futurology）的馬克。原本已有未婚妻的馬克一見影帶中的米莉安，竟開始了一路的追尋，並遠赴義大利發掘她的身世，但也因此與未婚妻漸行漸遠。

馬克在阿卡波柯目睹米莉安跳自殺，呼叫土著將她救起後，馬克將攝錄影機及帶子還給米莉安，但米莉安卻不告而別。米莉安到紐約的酒吧拍攝了蘇汀的假畫，並從黑人老闆口中學到「相信上帝，也要相信自己」；接著到土耳其皮耶的家中，以及皮耶母親的墳前跳迴旋舞（Sufi dancing）。

在生死的相續中，米莉安自殺的念頭漸漸淡薄了。米莉安先回義大利見她的父兄；正如父兄所言，當她準備好時就會出現。最後，米莉安主動到加拿大找馬克。

生涯反思

「什麼是真實（truth）？」

是這部電影拋出來值得思考的問題。說出來的才是真的？發生過的事情才是真的？或者被思想過的才是真的？米莉安第二次（還好有去第二次）去看北極熊，將司機的話「因北極熊先到，所以失事飛機上無人生還」，改成「因北極熊先到，用它溫暖了傷者，所以無人死亡」。不論哪個說法才是真的，米莉安的生命卻因此而得到完全不同的重新詮釋。土耳其迴旋舞的中心，象徵米莉安在愛情與人生中的搖擺與跌盪。與其說米莉安在尋找愛情，不如說她在尋找生命可以信賴的不變軸心。愛情經常美在讓人心碎的那種淒美，於是很多人既想愛又怕愛，想的是愛情中的深情，怕的是幻滅。而愛的圓心是什麼？恐怕還是得懂得放，才有資格去愛。

「冥冥中自有安排」，這個想法是宿命，或是另一種豁達的洞見？

神應該長得什麼樣子？這部戲很幽默地用倒置手法塑造了一位黑人爵士神，我還蠻喜歡這個安排，蠻合於我這個在信仰國度中流浪的異教徒，給我比較沒有教條壓力的喘息休憩的空間。

我活得越老就越相信，一切都是最好的安排；但是，我拒絕說這是因為我越老越宿命，我也不認為自己已經到了豁達的境界。我在思考的是，未來學學者馬克所挑逗的虛與實的界線，而虛實、陰陽其實是動態過程，一如中庸並非一種靜態的楚河漢界，而是流動如雲、須臾萬變中的不變。

回顧過去是為了錨固未來

倒敘與回顧（backward）在這部電影中非常能夠呼應米莉安的心境，再回去一次是重要的，米莉安回到兒子來不及實踐的人生，去旅行、去履行，然後回到現在，帶出令人驚訝的情結轉折。

好像悲傷更適合用故事的方式來敘說。故事具有層層疊疊、峰迴路轉的引人之處；悲傷一旦進入故事，就顯得寧靜而莊嚴。多年來做諮商工作，我深信不移的信念是：回顧過去是為了錨固未來。諮商師帶著案主回到過去，並不是要深陷在過往的創傷之中；案主在回顧生命故事時，經常會驚訝於當時遺漏的諸多場景，或是啞然於當時的單一思維。因此，重新編織故事是為了找到隱藏的視野，發現其中蘊藏的奧秘意義，重新賦予過往的記憶嶄新的價值。

所以，再回去一次是重要的。人都要回到自己的過去，去發現，去看見，去重寫，然後再回到現在，給出新的意義。感知自己與別人，而不是去分析與論辯。生死跟信仰一樣，無法藉由研究或推敲來達成目標，它仰仗的其實是自己對生命的體驗。

時間是線性的嗎？

麥克克萊頓（Michael Crichton）在《時間線》（Timeline）中，提出多元空間論（multivariate spatial theory）來挑戰牛頓（Issac Newton）的線性時間觀（linear time view）。傑瑞米海華（Jeremy W. Hayward）也為了向女兒凡妮莎解說他心目中的宇宙觀，而寫了《給凡妮莎的信：一位科學家解開女兒心靈封印的25則真言》（Letters to Vanessa: On Love, Science, and Awareness in an Enchanted World）。他們都在說同一件事情：「人在解釋他所觀察到的世界時，不自覺地受到日常經驗的制約。」也就是說，人的知覺與意識是有限的。

最讓人反覆咀嚼的事書中提到，時間不是窄窄扁扁的細線，而是各種有意義的巧合，同時落在一起的當下。傑瑞米海華寫到：「我們生命的每一刻都是巧合（co-incident）。Co-incident 的意思就是『落在一起』；其中co的意思是一起，incident則來自拉丁文，意思是fall（落）的意思。巧合這個字就代表每一刻都有事情落在一起，可是科學就是沒有辦法告訴我們『當下』這一刻會有什麼事情『落』在一起。」（p. 106）麥克克萊頓和傑瑞米海華都在說同一件事情：「人在解釋他所觀察到的世界時，不自覺地受到日常經驗的制約。」也就是說，人的知覺與意識是有限的，我們所知覺到的並不是完整的世界，真正的世界遠大過我們所感知到的部分。這部片中也藉由未來學的觀點，影射我們觀看世界的新角度。

由於傑瑞米海華的科學背景，他引用了很多心理學、超心理學和物理學上的實驗證據來支持他的論點，使人不得不信服。科學家已證明，空間充滿了能量、情感與覺察力，而所有我們看到或看不到的空間與事物，都具有同源性（homology）。我們眼前的所有一切，所看過的所有一切，及將會看到的種種，都是能量，都會互相牽引。這是個活的世界，能量的聚合導致了諸多偶然與巧合，這跟影片中未來學者馬克的觀點十分相似。所以，他的舞臺作品也以虛實交錯作為主題，似乎在說明人生的巧合並非全屬偶然。

多元宇宙的概念

有一些物理科學家已經發現，我們這個世界除了傳統的四度時空以外，還有一個信息場（information field）存在，可能是存在虛數（imaginary numbers）的空間內，也就是麥克克萊頓所說的多元宇宙（multiverse）。在這個多元宇宙中，人可以「同時」流通於過去、現在及未來；在這個多元空間裡，似乎沒有時間及空間的局限，物質時空的定律是不成立的。許多實際的存在體，是一般人的大腦知覺所感覺不到的。所有這些發現，都徹底改變了目前主流物理科學界所持的觀點。而馬克似乎想要「同時」穿梭出米莉安的過去、現在及未來；馬克對米莉安而言似乎是個禮物，使米莉安「先見」自己人生的許多巧合其實不是偶然。是的！人生的巧合並非偶然。

延伸閱讀

1.《冷靜與熱情之間》（冷静と情熱のあいだ），2002年，江國香織著，陳寶蓮譯，方智。這本書的特別之處是寫作方式——同一個故事由兩位性別相異的作家，亦即日本人氣作家江國香織與

十仁成，分別以男性與女性的不同觀點，在兩年時間內合力完成的兩本同名小說，可以分別讀到故事男女主角各自的想法與心情。江國香織寫葵在冷冽米蘭的故事、葵的疏離人生以及一半的戀愛故事。另一半故事——葵所不知道的順正以及葵所知道的自己，則由十仁成寫在另一本《冷靜與熱情之間》中。兩本書有如一組對鏡，各自投射出戀愛中的男女不為對方所理解的隱密思緒。這樣的故事與本片遙遙呼應，米莉安用攝影機拍攝兒子的願望時，完全不知道馬克已經創造了另一條故事線，最後與自己的生命故事巧妙相連。

2. 《在天堂遇見的五個人》(The Five People You Meet in Heaven)，2004年，米奇艾爾邦(Mitch Albom)著，大塊文化。故事描寫一個在遊樂園裡工作的老人艾迪，在83歲生日這一天，他為了救一個小女孩而喪命，進了天堂。在天堂裡，艾迪遇見五個曾經出現在他生命裡的人。大多數觀眾也許就像《偶然與巧合》裡馬克的妻子一樣，認為馬克不該為了攝影機裡微不足道的陌生人費盡心思。讀過這本書後，你會明白，每一個人都是重要的；我們來到人間

所做的每件事，可能都隱隱地牽動著別人。本書作者在臺灣最為人稱道的著作是《最後14堂星期二的課》(Tuesdays with Morrie)。

3. 《給凡妮莎的信：一位科學家解開女兒心靈封印的25則真言》(Letters to Vanessa - On Love, Science, and Awareness in an Enchanted World)，2004年，傑瑞米海華著(Jeremy W. Hayward)，廖世德譯，人本自然。作者傑瑞米海華雖然是分子醫學方面的科學家，但是他對現代主流科學提出挑戰，精闢入微地分析現代科學的不足，以及真實世界的種種面向。人在解釋他所觀察到的世界時，會不自覺地受到日常經驗的制約；日常經驗早已塑造了大腦神經網路的架構，而且滲透到思維與運作，使他們很難再接受超脫日常經驗的現象。或許我們也經常被我們所受的教育或日常經驗所制約，而難以相信知識或常理之外的現象。

生涯前哨站

(專欄協同編輯：吳淑禎副教授)

逢甲大學校友聯絡暨就業輔導處「職涯輔導」簡介

李秉乾/逢甲大學校長

在全球化與知識經濟的衝擊下，新一代年輕人將面臨勞動市場急遽變化、產業結構與技術的快速變遷、經濟發展的多元需求與全球性青年高失業的危機，要如何因應變局、培養決戰未來關鍵的能力，已是未來職場成功的要件。

逢甲大學於1961年設立，擁有工、理、金融、商、人文社會、資訊電機、建設、經營管理等8個學院，36個學系(含不分系榮譽班與進修學士班)、41個碩士班、9個博士班的綜合大學，目前在校就讀學生2萬餘人。

近年本校在教學成效、研發能量及學術聲望等表現傑出，備受台灣教育界及各領域產業的關注與肯定。在教學成效方面，2005至2013年每年均獲得教育部獎勵大學教學卓越計畫，並五度榮獲教學卓越全國第一，為全台唯一獲得教育部「辦理完善，績效卓著」載譽的綜合大學，也是全台唯一校務評鑑及系所評鑑全數通過之綜合大學，另全校工程相關的17個學系亦全數通過國際IEET認證，商學院、金融學院與EMBA亦於今年2月獲得AACSB認證。此外，2012年獲英國《泰晤士報高等教育

特刊》評為全球百大最具潛力大學、2013年《泰晤士報高等教育特刊》亞洲前100名最佳大學評比的亞洲百大，畢業生整體表現自2008年起每年均名列台灣一千大企業最愛大學生前10名。由此可見，逢甲優秀卓越的辦學品質深獲國際、教育部、企業與社會的高度肯定。

培育人才是大學教育的重要目標，為因應變化迅速現代社會的人才需求，故本校特別強調「跨領域團隊合作式學習」，以培育學生具備「學用合一」的關鍵能力，因此，逢甲大學打破藩籬、跳脫原有的規範，從課程設計、調整教學方式、到師資引進等，以更大的空間與彈性和業界合作，培養學生「學用合一」的關鍵能力，讓逢甲大學的學生能發揮所學，有能力迎接「目前不存在，說也說不清楚」的工作。

我們一直以來即非常重視學生職涯的發展與能力的培育，有鑒於大學是開啟學生生涯探索、選擇與就業力養成的重要階段，因此於2001年8月進行組織重整，將本校校友聯絡室與畢業生就業輔導組結合為「校友聯絡暨就業輔導室」，並提升為學校一級行政單位，為國內各大學之先驅，2014年2月因擔負實習、學用合一等重要任務之推動，再次更名為「校友聯絡暨就業輔導處」。

校友聯絡暨就業輔導處(以下簡稱校輔處)主要負責職涯輔導及校友聯絡業務，包括：

1. 職涯輔導業務主要工作係協助學生進行職涯探索、職涯規劃、職能發展、實習、求職及就業媒合等事項。
2. 校友聯絡業務主要工作係綜理校友服務、校友關係經營、校友資源開發及畢業生流向調查等事項。

逢甲大學校輔處人員配置共10人，處長由學校專任教師兼任，職涯輔導同仁(含秘書)5人、校友聯絡同仁(含秘書)4人，其中職涯輔導同仁皆獲得美國諮商師認證委員會「認證暨教育中心」(Center for Credentialing and Education, CCE)「GCDF全球職涯發展師」證照認證。在2001年推動職涯輔導初期，一般人對職涯輔導均較侷限於就業媒合狹義的認知，為提升與強化師生對職涯輔導與職能發展的瞭解與重視，校輔處針對職涯輔導業務另掛牌「職能發展中心」(Career Development Center)，為當時全國首創、為學生量身訂做、全方位職能輔導與諮詢服務機構。

面對學用落差與低薪的考驗，學校的職涯輔導單位在協助學生職涯發展與就業上更扮演不可或缺的角色，而其所規劃的輔導策略是否符合職場的趨勢與人才需求的發展亦深深影響到輔導之成效，因此本校職能發展中心運用國內、外就業職能相關調查、畢業生流向調查、企業滿意度調查等內、外部多元的回饋機制，建構完整的職涯輔導體制。另有鑒於職涯發展是經探索、設定目標、執行、檢視與調整的長期工作，非於大學四年即可完成，故職能發展中心推動職涯輔導的目標係希望讓學生擁有「自我探索與實踐的能力」，即讓學生除於在學期間可在職能發展中心與學校的協助下進行職涯探索與發展外，於畢業後仍然能不斷的自我學習與自我管理，培養適性適所的工作競爭力，並具備長期工作的能力與發展的優勢，成為可以決定自己職涯發展的主人。以下僅就推動職涯輔導的概念與執行架構作一簡要說明：

一、作法概念：

先讓學生瞭解職涯發展的重要與基本概念，以激發與啟動學生進行職涯探索，進而擬定目標進行職涯發展與能力養成，最後達到適才適所的目的。

形成Concept 》 啟動探索 》 發展職涯 》 適才適所

二、執行架構：

對不少大學生來說，進入大學似乎才是茫然的開始，及早的找出自我的優勢，並著手進行職涯規劃，成為大學四年不可缺少的一環。職能發展中心為使學生擁有自我探索與實踐能力，並強化學生就業競爭力，首先於大一下學期至大二上學期全面導入職涯概念課程，讓每位學生

瞭解與及早進行職涯探索及發展。同時建立學生個人專屬職涯發展管理平台(Career Facilitator, CF)，以利學校客製化職涯輔導服務。另依據國際人才需求趨勢並參考國外大學培育核心競爭力，重新檢視與定義逢甲學生核心競爭力，並創新課程內容。讓積極主動的學生透過線上「合作學習」的方式激發其內在學習動機。另以七學期的專業課程為基礎，並依各系所發展特色開設實習課程，安排優秀學生至職場實習一學期。每年針對畢業一、三、五年畢業生進行「畢業生就業現況流向與教學滿意度調查」，資料經分析回饋，作為課程改善及職涯課程規劃之參考。執行架構圖如下：

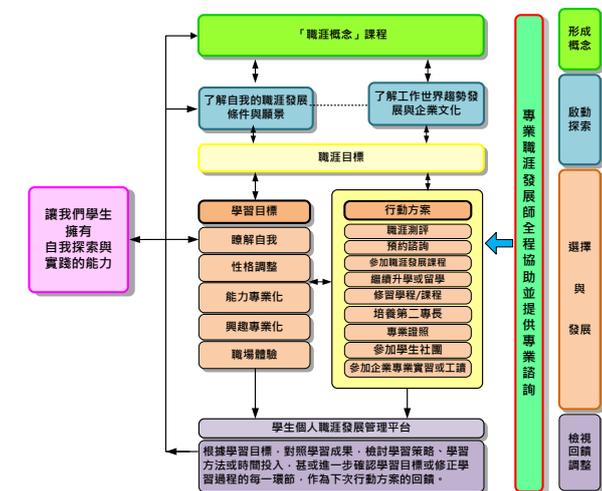


以下將分項說明我們的做法：

一、完整的專業職輔架構，優秀的專業職輔人員，優質的專業輔導內容，效率的專業輔導傳遞。

現在的大學生有許多不知道自己以後要什麼，可以做什麼，也不知道如何尋找自己的目標，縱然已經有了想要發展的目標，也常常面臨不知如何實現的窘境。針對上述大學生對未來發展方向的迷惑而不知如何去從的現象；職能發展中心以關注學生全面且長期的職涯發展為要務，培養學生具備分析能力與規劃能力，進行目標化的學習與管理，再根據執行結果進行檢討與改進，以培養自我優勢競爭力。

逢甲大學職能發展中心建構一完整、有系統的學生職涯發展輔導機制，並藉由資訊平台系統與專業優良的諮詢人員，協助學生了解自己的職涯發展條件、未來願景、工作世界的發展與業界所需要的人力特質與能力；再經由整合雙方資訊，產生個人未來可行的職涯發展目標。學生除了能知道適合自己的性格、興趣與能力的職務之外，更能因為對企業文化的了解，找到能結合自己的職涯目標的公司共同發展，締造屬於自己的職涯人生。學生職涯發展輔導內容與流程如下圖：(請放大比例檢視流程圖)



二、普及全校「職涯概念」課程，讓學生了解職涯探索與發展的重要性。

利用90分鐘的導師課，針對大一及大二學生全面植入學生職涯發展所需之探索與發展概念，藉由5位全球職涯發展師(Global Career Development Facilitator)執行所提供的『職涯概念』課程，以達成普及學生職涯發展概念之目的。其內容包括：職涯的重要性(包括：職涯的定義、升學與就業的關係、相關市場概況、企業注重的核心職能)、職涯發展流程(包括：了解自我、設定職涯的目標、擬訂行動方案、展現自我)、職涯資源及推廣個人專屬職涯發展管理平台(Career Facilitator)等概念。

利用職涯概念課程導入多元的職涯測評工具，如複合向度性格測驗、職業興趣量表、職場共通職能及專業職能診斷等多元正式及非正式化的工具，協助學生瞭解自我的性格特質、職業興趣方向及職能具備程度，啟動自我職涯探索。

三、提供優質的職涯諮詢服務，協助學生職涯發展的能力

1. 優質的職輔人員：職輔同仁皆獲得美國 Center for Credentialing and Education(CCE)「GCDF全球職涯發展師」證照認證。並因應「兩岸人才共同市場」的發展與跨國界人才的競爭，及愈來愈多陸生及外籍學生的就業輔導，校輔處職涯輔導同仁更積極進行兩岸職涯發展與就業輔導交流合作與研習，如於今年9月將與大陸同濟大學共同舉辦「海峽兩岸高校就業服務與生涯發展教育論壇」，並互相掛職研習，以提升職涯輔導同仁對兩岸職場趨勢與人才需求的瞭解，進而協助與提升學生與國際接軌的競爭力。
2. 提供個別化及全程化的職涯諮詢系統：建構符合倫理專業的諮詢系統流程，學生可藉由職涯諮詢系統主動預約職涯諮詢服務。職涯發展師則藉由職涯諮詢系統協助諮詢師記錄諮詢相關事項，無論是諮詢前、諮詢中或諮詢結束都已系統化，皆有其順序規範與流程；也可透過系統查詢過去記錄、進行轉介工作、使用專案管理；並透過與其他職涯系統(測評、課程、實習與C F)的串聯，以利諮詢師於諮詢過程推薦學生適合的相關資源，以達到客制化全程化的職涯諮詢服務。

四、深化職涯發展課程，使學生擁有並精進就業核心競爭力

1. 提供「先基礎後拔尖」循序漸進且完整的優質職涯發展養成課程，強化學生就業核心競爭力：課程依執行方式規劃為「基礎系列課程」、「進階主題課程」及「工作坊」，並將課程分為「職涯探索」與「職能發展」兩大層面八大單元，建構一由淺入深、循序漸進的課程網絡，提供學生一完整架構的職涯發展課程。
2. 推動雙迴圈的回饋機制，強化「職涯發展課程」的深度與廣度：職涯發展課程除融入國際人才需求趨勢與企業前瞻性及實務面的看法外，更同時考量企業對逢甲人優缺點的評比、畢業生就業現況調查、知名就業雜誌相關調查與報導、職涯適性測驗所統計出的校院學生特質、院系發展特色及其未來就業職務之需要、與參與團體諮詢、個別諮詢、職涯發展課程學生、講師的意見回饋等建立內、外圈回饋機制，定期進行課程的檢視與提升，以使「職涯發展課程」更符合國際趨勢、職場與本校學生之需要。
3. 客制化職涯發展課程：透過職涯發展課程系統的輔助，針對大多數被動的學生可透過其「職涯適性測驗」、「職涯諮詢」紀錄，由系統主動提供其所需之專屬課程，啟發其學習動機，而較主動學習之學生可在了解自我職能優劣與對職能發展之需求後，依其個別之需求選擇進階的主題課程或工作坊進行進階學習，以落實客制化課程服務，使學生的學習更有效率。

五、多元管道，激發學習，深植核心就業力

1. 編著創新且優質的數位課程內容，創造更多元主題的電子雜誌。除將原有的實體職涯發展課程或工作坊後製剪輯製作成影音與文字稿外，更進一步由五位全球職涯發展師(Global Career Development Facilitator)將內容進行加值編著成電子雜誌，加註「作業、想一想、小叮嚀、學習資源、延伸閱讀」，深化數位課程內容，並引導學生經由加值部分進行延伸閱讀學習，協助學生進行自我探索與發展，培養未來職場所需的競爭能力。
2. 突破傳統學習方式，創造多元學習管道，擴大數位影響。因應學生數位學習的需求與網路、行動載具及客觀環境的變化，擴大職涯發展課程的影響，除舉辦實體課程外，更提供電子雜誌、同步、非同步與線上互動學習等多元學習管道，讓學生可以用不同的工具與方式進行學習，突破時間與空間的限制，使學生有更多的時間去分配運用及學習，建構多元的學習途徑以吸引更多學生學習。

六、突破學分限制，擴大7+1、1+3專業實習，檢核與強化學生職場的核心競爭力

本校為了讓學生提早體驗職場，縮短職涯探索階段，近年來積極推動學用合一，打破傳統線性教育歷程，翻轉學習路徑，突破學分制度，由各院系全面執行與推動大學部「7+1」、碩士班「1+3」學程實習，大學生7個學期在校上課，1個學期到企業實習。碩士生更是翻轉傳統，先到企業實習1學期，熟悉產業脈動與實務體驗，再回到學校完成課程與論文。藉此整合課堂學習與實務工作經驗的合作教育策略，實現最後一哩產學接軌，使學生經由養成教育階段，培養專業能力，密切結合理論與實務，成為企業所需的人才。此外，並以「綠色能源」等七大產學聯盟，提供企業夥伴全方位服務，以及透過教授帶領學生落實所學的「提早參與」，把產業拉近學校扎根大學教育的「提早介入」，讓學習與就業無縫接軌。

除了臺灣在地企業，逢甲大學也積極與台商、校友企業以及國外的當地企業建立聯盟關係，包括中國福建、浙江、馬來西亞、越南、印尼等，讓逢甲鏈結臺灣企業資源並挺進國際，使本地與外籍畢業生都具備國際移動力來面對就業挑戰，同時為聯盟夥伴打造將才。

七、舉辦校園徵才博覽會

為協助畢業生與校友找到適合自己的優質工作，並讓在校學生提早了解企業與就業所需具備的能力與條件，每年定期舉辦校園徵才博覽會，提供逢甲大學應屆畢業生、校友及在校生與企業雙向溝通的機會，以讓本校學生能順利銜接職場，達到學用合一之認知。逢甲大學每年所舉辦的校園徵才博覽會規模均有中部最大、企業最優。以2014年為例，計有台積電、群創、上銀、王品集團等71家廠商進駐，提供1萬4千多個職缺，湧入逾萬名應屆畢業生、轉職者與民眾，提供企業與學生更多徵才與就業選擇的機會。

八、推動學生個人專屬職涯發展管理平台，結合優質人才與廠商資料庫，加速學生適才適所工作之媒合

為使學生更方便獲得客製化的職涯學習訊息並進行管理與維護，職能發展中心自行開發「學生專屬職涯發展管理平台」(Career Facilitator)，由職涯諮詢師引入職涯動態調整觀念，帶領同學配合課程進行職涯發展探索、規劃與實作，以使同學更清楚職涯理念與運用，完成專屬於自己的「職涯發展歷程」檔案。

另透過優質人才資料庫的建立，職能發展中心與學校相關單位可以掌握學生於就學中各項職涯與學習歷程紀錄，並結合就業媒合平

台，依學生的人格特質與核心競爭力的表現推薦至吻合的企業工作，以準確且快速的方式達到媒合。逢甲大學學生並擁有個人的學習歷程檔案(Learning portfolio)，畢業學生可以引用四年在校的資料，透過系統的輔助轉製履歷投遞到目標企業，並藉由系統的設定可以自動媒合並回報，讓畢業學生可以被主動爭取工作機會，達到適才適所的就業。

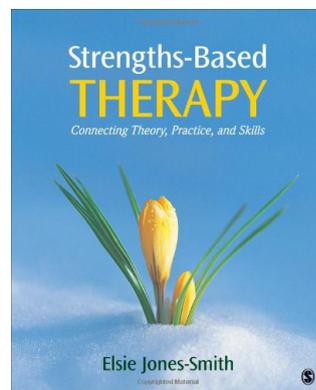
逢甲大學非常重視校友聯絡服務工作，以及同學職能發展的探索與協助，所以本校不論在行政與教學層面，皆全力支持校輔處的業務發展推動。對於在校同學就業輔導與畢業校友聯絡服務的綜合業務發展，不但相輔相成且成效顯著，也成為本校的行政組織特色。校輔處這些年來的努力，已深獲校內師生的肯定，2013年參與校輔處職涯輔導活動的學生高達12,728人次，學生對活動的滿意程度也均高達87%以上。但我們並未以此自滿，因為隨著全球大環境的急速變遷及中國市場的崛起，學生未來要面對的不只是兩岸人才的競爭，更需與世界頂尖人才競爭，所以本校將持續努力，以協助學生順利與職場銜接，並於自己專長的領域發揮所學，成為企業搶手的人才。

生涯快訊

(一) 新書專欄：

Book 1 : Strengths-Based Therapy: Connection Theory, Practice, and Skills

王玉珍/國立臺北教育大學心理與諮商學系副教授



新書小檔案》

作者：Elsie Jones-Smith

出版時間：2014

出版社：Thousand Oaks, CA: Sage

受到正向心理學、社會工作、敘事治療、焦點解決治療等影響，優勢中心治療約從1980年代開始興起。過去的心理治療，較多以病理學的角度來思考個案的議題，但優勢中心治療認為過於病理的焦點只是突顯個人的黑暗面，而只有優勢能夠幫助個人用建設性的方式，來處理他們的生活議題和挑戰，進而創造一個能發展優勢的環境，而這也是優勢中心治療主要的宗旨。優勢是指能幫助個人因應生活或是能夠讓個人及其他人的生活有更多有滿足者，優勢並非固定之人格特質，相對的，它是從文化脈絡之動態歷程中發展出來的，因此具有文化性、動態、發展性、適應性等特徵。

優勢中心治療發展至今已30餘年的光景。過去也有不少專書在探討優勢中心治療的相關作法與應用，但因缺乏整體的理論基礎，使優勢中心治療始終停留在只是一個觀點或是一種取向，而

這本書呈現優勢中心治療的整體理論架構，這是過去相關書籍較少探討的，也可以說是第一本介紹優勢中心治療理論的書。

在內容方面，這本書結合了理論與實務，主要包含三個面向，分別是：（1）介紹優勢發展理論；從人類優勢如何從大腦和心靈開始發展，文化脈絡、兒時經驗、互動關係等對優勢發展的影響，以及其與自我發展的關聯等，這些的概念形成了優勢中心治療的理論。（2）介紹優勢中心治療的主要內涵：假設、人格發展、治療步驟與技術、案例等。（3）探討優勢中心治療的臨床應用，包括心理健康、學校或是其他像是成癮等議題。除了理論外，本書也介紹了許多治療師可以如何發現及運用個案優勢的相關作法。作者於書中對於青少年族群的應用方面著墨甚多，讀者能看到關於優勢中心學校諮商員的角色、如何對學生進行優勢評估、如何幫助學校發展優勢中心之介入計畫，以及優勢中心治療對危機青少年的應用等。作者認為若我們能幫助青少年發展並運用他們的優勢，那一些學校或社會的議題將會減少。若就三級預防的觀點而言，建立青少年的正向優勢，的確是最基本、也最為重要的部分。

這本書能提供讀者對優勢中心治療有完整的認識，除了對正向心理學以及後現代諮商理論與研究有興趣的學者、研究生能從本書獲益外，對於實務工作者而言，從本書中的確也能刺激思考許多跟以往不同的介入作法。但若您對優勢在職場或生活的具體應用這方面也抱有期待的話，以下的書籍您也可以參考：

1) Positive Psychology at Work: How Positive Leadership and Appreciative Inquiry Create Inspiring Organizations

作者：Sarah Lewis

出版時間：2011

出版社：UK: Wiley-Blackwell

2) The Oxford Handbook of Positive Psychology and Work

編者：P. Alex Linley, Susan Harrington, Nicola Garcea

出版時間：2013

出版地點：NY: Oxford

Book 2：諮商專業倫理-臨床應用與案例分析

李曉芬/國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系研究助理



新書小檔案》

作者：林家興

出版時間：2014

出版社：心理出版社

「諮商專業倫理」是所有諮商心理相關碩士生在研究所階段的必修課，更是執業心理師所需重視與具備的專業知能。不同於社

會最低標準的法律規章，倫理是心理師專業工作中重要的參考原則--自律操守與專業態度，引領心理師思考如何在考量當事人的福祉下，提供最好品質的專業服務。

然而，在心理師的實務工作中，常會面對許多倫理的兩難困境，如何考量周全？如何找到平衡的作法？皆是很大的考驗。心理師應「發展倫理敏感度、培養倫理意識，以及專業的自尊與自信，但不僵化地遵守規則」（引自林家興，2014，p7）。本書可說是諮商心理學界少有的中文書籍，深入淺出，可讀性非常高。書中針對諮商倫理概念作了精簡扼要的梳理，最寶貴的是各章節皆有倫理議題案例與回應，提供諮商心理師或相關學習者參考及反思。

林家興老師是我們在研究所時期「諮商專業倫理」一課之授課教授。以前，老師就是帶領著我們瀏覽西文教科書，外加實務案例討論，以及老師的經驗談，閱讀老師的書，彷彿就像是回到課堂再上老師的課一般。林老師曾任台灣諮商心理學會以及台北市諮商心理師公會創會理事長等，從事多年諮商專業倫理教學工作，更擁有豐富的實務工作經驗，此書的撰寫與出版，可說是諮商心理領域重要的經典之作。

(二) 國外研討會資訊：

1) 2015年亞太生涯發展學會(APCDA)年會

亞太生涯發展學會將於2015年9月15日至17日於日本東京舉行2015年年會，活動最新消息請參考網站：<http://www.asiapacificdda.org/>

該網頁中，除2015年的投稿及報名資訊外，最新期電子報當中有對5月份在夏威夷舉辦的年會活動進行重要紀事，也有卸任及新任理事長的感言。其中新任理事長為台灣師範大學教育心理與輔導學系田秀蘭教授。此外，接下來的工作團隊重要幹部選舉，也邀請該系宋曜廷教授擔任研究組召集人。歡迎讀者上網閱讀相關資訊，並加入該會，參與下年度之年會相關活動。一般個別會員會費美金20元，學生會員美金10元。會員福利亦可詳見該會網站。

2) 亞太生涯發展學會(APCDA)主席票選

亞太生涯發展學會將於2014年9月1日至9月15日票選下一屆主席，本屆主席候選人有兩位，一位為前NCDA主席Cheri Butler；另一位為本屆APCDA印度國家代表，德里大學教授Narendar Chadha。此外，所有參與該學會之國家均設有一國家代表，負責不定期之國家相關活動介紹。除主席以外，本次也將票選地方法和政策召集人(Bylaws and Policies Director)、公關組召集人(Public Relations Director)，以及研究組召集人(Research Director)，其中研究組召集人將由臺師大心輔系宋曜廷教授擔任候選人。

3) 亞太生涯發展學會(APCDA)網路研討會

亞太生涯發展學會將於2014年10月7日至8日舉行網路研討會，本次研討會主題為“From Super to Savickas— Theory to Guide Practice”，將由前NCDA主席JoAnn Harris-Bowlsbey擔任主講人。本年度網路研討會將於紐西蘭、墨爾本、東京、首爾、臺北、北京、新加坡、雅加達與德里等國家舉行，可於 <http://asiapacificdda.org/page-1862132#Webinar> 報名。

4) 美國生涯發展學會(NCDA)生涯實務講座

美國生涯發展學會將於2014年10月3日於明尼蘇達明尼亞波利斯市舉行生涯實務講座，講座主題為“Practical Techniques and Strategies for Career Development Practitioners”，活動詳情請參考網站：<http://www.ncda.org/aws/NCDA/pt/sp/cpinstitute>。

5) 美國生涯發展學會(NCDA)2015年年度研討會以及徵求投稿訊息

美國生涯發展學會將於2015年6月30日至7月2日於美國科羅拉多州丹佛市舉行年度全球生涯發展研討會，大會也於近期刊登徵求稿件訊息，鼓勵研究者聚焦於本年度會議主題 “Celebrating First Jobs Through Encore Careers” 投稿。大會對於屆時發表對象、研究方向、領域、投稿規定等皆有明確的建議，投稿截止日為2014年10月6日。投稿者將於12月3日接獲通知是否錄取，參與大會之註冊截止日則為2015年3月3日，有意投稿者可參考網站：<http://goo.gl/lmcUnf> 或 <http://goo.gl/wtyVdw>。

6) 美國生涯發展學會(NCDA) 2014年度季刊上線

美國生涯發展學會2014年度季刊 “The Career Development Quarterly” 已於9月5日上線，目前僅開放供NCDA會員下載。可於網站 <http://goo.gl/WSXo32> 了解最新季刊內容。

(三) 國內研討會資訊：

1) 亞洲本土及文化心理學會海峽心理論壇

亞洲本土及文化心理學會(Asian Association of Indigenous and Cultural Psychology)將於2014年9月26日至28日於國立台灣大學霖澤館、心理學系舉行第三屆海峽心理論壇。本屆論壇將包括台灣輔導與諮商學會、世界課程與教學協會台灣分會之年會，亞洲大學亦隨後舉辦會後會。論壇報名及各研討會議程請參考網站：
<http://td.znet.tw/index.php>

2) 2014年臺灣輔導與諮商學會年會暨學術研討會

由臺灣輔導與諮商學會主辦之2014年會暨學術研討會將於9月26日至28日於台灣大學霖澤館、心理系南北館舉行，本屆研討會主題為「激勵與韌性：正向心理學在輔導與諮商的應用」，研討會報名請參考網站：<http://goo.gl/uxBj1e>

3) 2014年臺灣遊戲治療學會年會暨遊戲治療專業認同與發展研討會

臺灣遊戲治療學會將於2014年11月2日於台南應用科技大學舉行年會暨研討會，報名請參考網站：<http://www.atpt.org.tw/course-id-27>。

4) 擺渡職海互助社群

「擺渡職海互助社群」(www.tsquare.club.tw)，是以「職業生涯成長」為目的的互助社群。社群秉持相互支持(Support)、賦能(Empowerment)及陪伴(Accompany)等精神運作，提供職涯發展專業輔導人員、在職工作者與求職者間的資訊交流和情感支持，使每一位夥伴在此獲得繼續前行的動力、共同橫越職涯大海(SEA)。社群除讓會員線上交流外，每月固定安排兩次職涯發展及工作經驗專題分享實體聚會，歡迎前往網站查看最新職涯資訊。

《同場加映》

Taiwan Psychology Network (TPN) 台灣心理學網絡

劉懷中/愛荷華大學諮商中心專任資深心理學家
喬虹/亞洲大學心理學系助理教授

TPN 簡介

2001 八月，一群在美台兩地的台灣心理師、心理健康專業人士

和研究生所成立了台灣心理學網絡(TPN)。本團體是由林蘭芝博士(Dr. Gisela Lin)所創立。林老師當時是亞裔美國心理學會(Asian American Psychological Association)的會長(2001-2003)以及德州農工大學心理諮商中心的心理師。在九二一大地震、911事件以及之後幾件重大社會危機事件後，TPN快速有效率地動員台美兩地的心理健康專業人士提供急難求助資源交流，以及美國急難救助文獻的翻譯服務。TPN主要希望提供(1)提倡台美兩地心理師的交流及合作平台；(2)貢獻於台美兩地心理健康領域對於台灣及台裔美籍的職業訓練發展。TPN定期舉辦會議(例如：美國心理學學會之年會)，出版期刊及其它文訊。

我們的會員組成相對彈性，只要是關心台灣文化及台灣人民的諮商/心理/心理健康領域的專業人士且認同TPN中新目標即可。若非心理健康相關領域的學生如果對TPN有興趣，也只需教授會員推薦即可加入。

TPN自成立以來，盡力於每年美國心理學會(APA)年會時辦理一年一度的大聚會，近十年來並演近成半天的活動。通常TPN會於APA年會開幕第一天(週四)下午舉辦會務報告及學術論壇，然後緊接著晚上的聚餐活動。例如今年的學術論壇有兩個場次，第一個場次是邀請到國立台灣師範大學教育心理與輔導學系陳秉華教授及亞洲大學心理系喬虹助理教授跟與會人員分享台灣諮商心理界的相關工作出路(尤其是取得博士學位後在學術界的工作)以及心理師考試及考試資格相關問題。第二場次則邀請到University of La Verne助理教授李俊逸博士、University of Iowa諮商中心劉懷中博士、University of Florida諮商中心蔡振宗博士暢談美國全職實習制度及申請秘訣。論壇討論題目皆非常實用，因此引起來參與的夥伴們踴躍發問。關於各年度的照片以及今年度的活動照片，請見TPN網站(<http://taiwanpsy.wordpress.com/>)及臉書社團(<https://www.facebook.com/groups/411133126928/>)。如果對於TPN有任何疑問，歡迎來信詢問作者。感謝！

現任的幹部 (2014-2015)》

Chair: Hung Chiao, Ph. D. 喬虹

Chair-Elected: Chun-I (Jeanie) Li, Ph. D. 李俊逸

Past Chair: Scott Liu, Ph. D. 劉懷中

Secretary/Historian: Jenny C. Su, Ph. D. 蘇珍頤

Public Relation Officer: Ying-Fen Wang, Ph. D. 王櫻芬

Tzu-An Hu, Ph. D. 胡慈安

Professional Development Officer: Alice W. Cheng, Ph. D. 鄭文瑞

Membership Officer: Hsiu-Hui Chen, M. Ed. 陳秀慧

Financial Officer: Huan Jacquie Ye, Ph. D. 葉歡

Director of Broad Member: Jack Tsai, Ph. D.

Angel Yiting Cheng, B. A. 鄭伊婷



◎2014年全球生涯發展學術會議出席會議心得

田秀蘭/國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系教授

一、參加會議經過

Long Beach 是加州西海岸並不繁華的城市，市區觀光客也不如其他海岸城市要多，倒是行乞的流浪漢以及收入水平較低的居民，依舊不少。今年美國生涯發展學會一年一度舉辦的全球性學術會議於6月19至21在此辦理。同樣地，在會議前一天有幾場不同主題的專題工作坊訓練（Professional Development Institute, PDI），需另外繳費，且費用頗高，筆者今年並無另行繳費報名參與PDI。僅參與6/19-21的正式會議。

正式的會議於6/19開始，為期三天，會議形式包括專題演講、口頭研究報告、研究論文之壁報展示及討論、以及研究論文之圓桌討論。不同於以往的，是大會取消了以往的頒獎午餐，將頒獎活動分散在各次的大會Keynote speech時進行。而該學會期刊Journal of Career Development的編輯委員會今年也並無舉行，主要係因為今年主編無法出席會議相關的會務資料報告，改以e-mail方式跟大家進行報告。

筆者發表之論文，於第一天下4:00進行，係以International Forum方式進行，報告中介紹關於東方高齡化趨勢下個人生活規劃的研究議題。同時進行的其他國家，包括韓國、埃及等國家。筆者所報告主題為 Entering a new era: A research agenda for life designing intervention and/or counseling competence development in Eastern societies。報告後的討論，依舊可見大家對東西方文化的比較，尤其是實際案例的故事內涵。由這些故事經驗，不難看見大家對東方世界的好奇，以及在個人經驗中與東方學生的互動經驗。對於反文化的因應，也就是東方學生回台灣之後的求職困難或是適應問題，也都是這些就業輔導員所關心的議題。

二、與會心得

（一）大會前之PDI專業工作坊訓練

今年的專題訓練包括Contemplative Career Counseling: Using Mindfulness to Enrich the Counselor-Client Relationship等八個主題。其中Strength-Based Approach to Career Development Using Appreciative Inquiry 由University of Wisconsin-Madison 的Don Schutt 主持。此一工作坊在大會已不是第一次舉行，但主題為正向心理學當中的重要議題，故幾乎每年都受邀舉行。另外，Life Designing: Model, Methods, and Materials，也是頗為熱門的議題，近年來極受歡迎，由Northeast Ohio Medical University的 Mark Savickas 主持。Mark 在生涯諮商界早已是世界知名學者，每次聆聽其演說，總能感受其演說內容的新意及用詞的優美，簡短而有力道，且又能夠表達出重要的意涵。壯碩的身材，配上嬌小的妻女，經常共同出沒在研討會場中。其女兒Suzzane Savickas 亦專攻諮商心理，今年與Mark 共同主持此一工作坊。亞太生涯發展學會(APCDA) 在2016年5月份將於台北舉辦，Mark已同意受邀擔任該年會的 Keynote Speaker，前來台灣進行專題演講。

（二）專題演講

本次大會共舉辦三場專題演講，每天一場，今年的三場演說，邀請到 Marilyn Tam, Richard Leider, 以及 David Blustein三人。Marilyn的演講以個人生涯中的快樂及成就為主題，在演講過程中，她分享許多個人年輕時從香港來到美國的經驗，主要也因為自己的怒力能讓老闆見到，再加上東方人堅毅賣力的性格，終能在職場上發揮潛能、

成就自我，並學會快樂地生活。

第二場專題演講者為Richard Leider, 他的演說主題為The age of Life Reimagined. 此一主題，焦點放在個人對未來生涯的想像，一些概念與近來正向心理學當中所提及的概念接近，他認為我們的生活，應當是與3C有關的: choice, curiosity, and courage; 選擇、好奇、勇氣。此外，晚年的生活，也與 3M有關: Money, Medicine, and Meaning。確實如此，年輕時就準備足夠的金錢、注意個人身心健康，並過得有意義。如此對未來生活的遠觀，可以是十分積極正向的。最後一場，同時也是結束的一場閉幕專題演講，由Boston University 的David Blustein教授主講。在這場演說中，他彙集多年來的諮商經驗，整理出生涯職場上的種種問題，包括工作壓力、焦慮、失業、低就業等等生涯適應情形。工作適應及滿意的追求，一直是生涯諮商中的重要目標，這也是為何正向心理學在近年來普遍應用於生涯諮商的理由之一。

（三）書籍與相關生涯資訊展售

書籍及相關生涯資訊出版公司之成品展示，是另一項大會例行的項目，大會多少也靠這得到一些收入補助。如同過去，展示規模並不如心理學會的年會來得豐富，但所有展示內容均與生涯諮商或輔導直接相關，對生涯領域學術及實務人員而言，省下不少資訊蒐集的時間。學會為鼓勵大家的走訪參觀及採購書籍，也發出五元的優惠卷。今年的書商展示，有不少是實務性的操作，除過去常見的各類組合卡之外，生涯轉盤及生涯指南，都是十分適用的生涯輔導策略。此外，大會也配合此次演講的keynote speech販售講者的專書，並定時進行專書簽名。這幾本專書多半由NCDA本身的出版社所發行，(就如同APA也有本身的專業出版社)，這幾本書在大會中是銷售一空，不少讀者只能採郵購方式進行專書饗宴。

筆者今年也帶回不少新書，或是生涯輔導實務之工作手冊。多數新書還是與正向心理學概念有關，或是一些心理測驗工具的翻修。生涯輔導實務工作手冊的採購，多數搭配實務工作坊的訓練，例如，買一套生涯指南(Career Compass)，淨購手冊60元，大會折扣及會員優惠後45元，若搭配該公司提供採購者所在工作團體訓練，則高達上百餘元。筆者能夠淨買，主要是因為筆者身在台灣，該公司(Grove)無法前來台灣來訓練本地的實務工作者。類似如此的實務工作訓練及手冊販售，像是組合卡及其他產品，實用、有趣。這都是近來生涯實務工作者十分感興趣的輔導產品。

（四）學會重要工作夥伴的餐會

今年有幸應邀出席該學會重要工作夥伴的餐會，與其說是工作夥伴，還不如說是生涯界的重要人物。幾年來的學會理事長、今年學會組織成員，包括理事長、副理事長、大會秘書、財務秘書、執行秘書、協調各州學會的執行秘書，以及此次大會議程的安排小組等等，皆出席此一餐會。每位出席者可以帶一位partner，筆者應 Barry Chung (師大心輔系畢業校友，曾任NCDA理事長，目前任教於Indiana University 諮商與教育心理學系) 的邀請，一同出席此次餐會，同座者，包括 Mark Pope, Marilyn Maze, Sherry Butler等人，共計約三十餘人。餐會在觀光漁港中的一家餐廳大露臺，伴著夕陽，由傍晚聊到夜深。這餐會中的互動，可以看到這群學者們的非正式互動，很多個人的健康、家庭生活、學校師生互動等等，也都自然而有趣的流露出來。例如，某位學者兩次婚姻中，總共有9個子女；某個學者如何在一夜之間趕出一份上課用的課程大綱；某些學者的年齡及健康情形；在幾年退休；如何安排教學及個人的私生活等等。這大概也就是我們所謂的八卦，倒也增添不少會議之暇的樂趣。

(五) 大會前夕的露天非正式舞會 (After Party)

Long Beach的天候是十分涼爽宜人的，大會在閉幕前夕，於該城市藝術表演廳(Long Beach Performing Arts Center)前的廣場上安排了一場非正式的露天舞會。這舞會完全由書商Kuder, Inc. 贊助，由8:00開始直到10:00，整個廣場冠蓋雲集，音樂配上點心、飲料，不論是在座椅上或是站著跳著的，大家充分釋放這兩天會議的疲累。當然，交談中也有延續報告中的疑問，也有非正式的邀請，期待除這會議之外，也能有持續的跨國研討或是研究。也是在這樣的場合中，大家能盡情地談所欲言，有的流露出幽默個性、有的呈現出豐富的常識。不過大夥兒真的是在十點鐘，音樂停止之後，就自動離開，回到對街的 hotels。

各委員會會務報告

研究委員會

感謝呂亮震老師、林俊宏老師的求職文化專欄外，生涯電影院專欄目前也持續由黃素菲老師主筆，台灣師範大學吳淑禎老師負責專「生涯前哨站」欄，未來會增加大陸地區生涯機構的介紹。預計規劃【生涯語錄】專欄，邀請金樹人老師等人以生活的經驗，撰寫相關生涯主題短文。電子報發布部分，除原有會員及相關機構外，曾參與撰稿之師長與合作機構也會同步發送電子報，以提升學會電子報能見度與廣度。

三、建議

整體而言，此行對筆者而言，在互動中的學習增加許多。報告之後的討論，尤其是在各國經驗的交流方面，豐富而愉悅。許多參與者是過去會議中經常碰面的老友，或是曾經閱讀過其發表文章的學者。這回碰面的許多國際朋友，多數學者在過去開會或平時即有學術上的連絡，因此就如同見到老朋友一般，如此在學術上的互動是更為熱絡的。這些學者也不乏跑遍歐洲或中國大陸者，而會議中，來自歐洲、亞洲的學者也日益增加。例如新加坡及日本政府，均有派遣相關勞工就業部門人員參與觀摩。此外，來自美國中南部的少數西班牙裔族群人數也逐漸增加，文化議題的敏感度，早已讓大家學會彼此的尊重，尤其是在這學術場合中。

專業訓練認證委員會

本會已完成「CDF認證審查程序與原則」訂立，未來CDF認證審查將依此時程辦理。

專業資源委員會

「生涯與職業資料庫暨資料分享交流網站計畫」專案計畫因受限專案經費刪減許多，目前以製作前網頁內容為主。



徵稿資訊

生涯電子報提供會員關於本學會資訊、國內外生涯相關研討會、工作坊以及相關新書/新觀念介紹等相關資訊，每2個月出刊一次。出刊時間為每奇數月10日，截稿日為出刊前一個月的20日(例如：11/10出刊，該期截稿日為10/20)。歡迎各位提供相關資訊，來稿請投至news_tcdca@outlook.com「生涯電子報編輯委員會」，並標明投稿項目，感謝各位熱情參與。

※欲加入會員者，請填寫後方「生涯發展與諮詢學會會員報名表」，並郵寄到member-tcdca@outlook.com。提出申請後，經理事會議審查通過後，才能確定會員資格。若有任何疑問，歡迎來電 02-2885-9886 洽吳小姐

Welcome

更多學會訊息，請查閱官網
<http://www.tcdca.org.tw/>



台灣生涯發展與諮詢學會
Taiwan Career Development & Consulting Association

發行單位：台灣生涯發展與諮詢學會 版權所有
發行人：張德聰
主編：王玉珍、田秀蘭、金樹人 (姓名筆畫順序排列)
編輯：馬安妮、蔡懿亭、魏凡涓 (姓名筆畫順序排列)
學會網站：www.tcdca.org.tw

填表日期： 年 月 日

台灣生涯發展與諮詢學會【個人會員】入會申請表

會址：111 臺北市士林區中山北路四段 16 號 台灣生涯發展與諮詢學會 收
電話及傳真：02-2885-9886

*編號		*入會日期	年 月 日	身份證 字號	
姓名		性別	<input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女	生日	年 月 日
學歷	<input type="checkbox"/> 1.博士 <input type="checkbox"/> 2.碩士 <input type="checkbox"/> 3.學士 <input type="checkbox"/> 4.專科 <input type="checkbox"/> 5.高中(職) (<input type="checkbox"/> 畢業 <input type="checkbox"/> 肄業)				
經歷					
畢(肄)業校系(科)所					
專業訓練					
服務單位				職稱	
興趣	<input type="checkbox"/> 1.諮商輔導 <input type="checkbox"/> 2.社會工作 <input type="checkbox"/> 3.就業服務		<input type="checkbox"/> 4.人力媒合/人力仲介/人力資源 <input type="checkbox"/> 5.職業訓練 <input type="checkbox"/> 6.其他 _____		
專長	<input type="checkbox"/> 1.諮商輔導 <input type="checkbox"/> 2.社會工作 <input type="checkbox"/> 3.就業服務		<input type="checkbox"/> 4.人力媒合/人力仲介/人力資源 <input type="checkbox"/> 5.職業訓練 <input type="checkbox"/> 6.其他 _____		
服務對象	<input type="checkbox"/> 1.學校/學生與教職員 <input type="checkbox"/> 2.社區一般民眾 <input type="checkbox"/> 3.公私立機構/企業/員工 <input type="checkbox"/> 4.多元族群(婦女、弱勢團體、虞犯青少年、更生人、新住民、原住民等) <input type="checkbox"/> 5.其他 _____				
通訊地址	永久	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	電話	(公) (家) (手機)	
	目前	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	傳真		
E-mail				推薦人	
審查情形	<input type="checkbox"/> 待審 <input type="checkbox"/> 已審 <input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 不通過				
審查及繳費	<p>1. 本表填寫完畢請將附上相關資料(包括學歷證書、專業訓練證明等)影本,以 mail 的方式,傳送至 member-tcdca@outlook.com。</p> <p>2. 申請資料將由理事會議審查,每三個月審查一次(3、6、9、12月),審查通過後始成為正式會員。經本會審查通過後將函知申請者。</p> <p>3. 會費說明:入會費 1,000 元(學生 500 元,贊助會員新台幣 1,000 元),常年會費 1,500 元(學生會員 500 元,贊助會員新台幣 1,500 元)(學生身份認定以當年有效學生證件為憑)。【學會另行通知繳費事宜】</p>				
備註	<p>1. 書寫工整以便登記;「*」部分由本會填寫。</p> <p>2. 常年會費計算以年度為單位。</p> <p>3. 若有本會會員推薦,請填寫推薦人一欄,若無請留白。</p>				

台灣生涯發展與諮詢學會【團體會員】入會申請表

會址：111 臺北市士林區中山北路四段 16 號 台灣生涯發展與諮詢學會 收

電話及傳真：02-2885-9886

*編號			*入會日期	年 月 日	填 表 期	年 月 日
機構名稱				單 位		
通訊地址	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			電 話		
				傳 真		
電子郵件				推 薦 人		
單位主管	職 稱			單 位 承 辦 人	職 稱	
	姓 名				姓 名	
機構類別	<input type="checkbox"/> 1.學校【 <input type="checkbox"/> 國小 <input type="checkbox"/> 國中 <input type="checkbox"/> 高中 <input type="checkbox"/> 高職 <input type="checkbox"/> 專科 <input type="checkbox"/> 大學校院 <input type="checkbox"/> 特教學校】 <input type="checkbox"/> 2.社會心理衛生機構【 <input type="checkbox"/> 公立 <input type="checkbox"/> 私立】 <input type="checkbox"/> 3.心理諮商輔導機構【 <input type="checkbox"/> 公立 <input type="checkbox"/> 私立】 <input type="checkbox"/> 4.基金會 <input type="checkbox"/> 5.醫療機構【 <input type="checkbox"/> 公立 <input type="checkbox"/> 私立】 <input type="checkbox"/> 6.個人執行輔導諮商業務 <input type="checkbox"/> 7.政府機構 <input type="checkbox"/> 8.企業團體 <input type="checkbox"/> 9.其他_____					
服務對象	<input type="checkbox"/> 1.學校/學生與教職員 <input type="checkbox"/> 2.社區一般民眾 <input type="checkbox"/> 3.公私立機構/企業/員工 <input type="checkbox"/> 4.多元族群(婦女、弱勢團體、虞犯青少年、更生人、新住民、原住民等) <input type="checkbox"/> 5.其他_____					
審查情形	<input type="checkbox"/> 待審 <input type="checkbox"/> 已審 <input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 不通過					
審查及繳費	<p>1. 本表填寫完畢請以郵寄、傳真至台灣生涯發展與諮詢學會或 mail 的方式傳送至 member-tcdca@outlook.com。</p> <p>2. 申請資料將由理事會議審查，每三個月審查一次（3、6、9、12月），審查通過後始成為正式會員。經本會審查通過後將函知申請者。</p> <p>3. 會費說明：入會費 1,500 元，常年會費 3,000 元。【學會另行通知繳費事宜】</p>					
備註	<p>1. 書寫工整以便登記；「*」部分由本會填寫。</p> <p>2. 常年會費計算以年度為單位</p> <p>3. 若有本會會員推薦，請填寫推薦人一欄，若無請留白。</p>					